

Rapportage  
*Evenementen &  
Dienstverlening (WSJG)*

**Gemeente Brummen**

## Rapportage *Evenementen & Dienstverlening (WSJG)*

### Gemeente Brummen

Datum: 24-01-2024  
Projectnummer: 21590

#### **Auteurs:**

Luc Oonk, Senior Onderzoeker  
Danique Rietman, Onderzoeker

#### **Movementem BV**

**T** 0575 84 3738

**E** [info@movementem.nl](mailto:info@movementem.nl)

**W** [www.movementem.nl](http://www.movementem.nl)

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

<b>Management Samenvatting</b>	<b>Pagina 4</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>Pagina 7</b>
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
<b>2 Resultaten</b>	<b>Pagina 9</b>
Evenementen	Pagina 9
Dienstverlening (WSJG)	Pagina 29
<b>3 Bijlagen</b>	<b>Pagina 39</b>
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 40
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 41

**Management  
Samenvatting**

## Evenementen

De ruime meerderheid is het er (zeer) mee eens dat evenementen positief bijdragen aan de sfeer, leefbaarheid en het aangenaam wonen in de gemeente Brummen. Ruim een derde vindt dat er veel te doen is in de gemeente op het gebied van evenementen. 43% is er neutraal over en 19% (zeer) oneens.

Alle soorten evenementen worden door de meerderheid van de deelnemers als (zeer) belangrijk beoordeeld en zijn door de meerderheid bezocht in de gemeente in de afgelopen twee jaar, behalve een sportevenement. Muziekevenementen worden het vaakst als (zeer) belangrijk beoordeeld (79%) en sportevenementen het minst vaak (53%).

11% van de deelnemers geeft het evenementenaanbod in de gemeente een onvoldoende, terwijl 85% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij het aanbod een 6.7, dus een voldoende.

68% van de deelnemers heeft in de afgelopen twee jaar niet als vrijwilliger geholpen bij (het organiseren van) een evenement binnen de gemeente. Nagenoeg een derde heeft dit wel gedaan.

Van de deelnemers die in de afgelopen twee jaar niet als vrijwilliger geholpen hebben bij (het organiseren van) een evenement binnen de gemeente, zou 70% hier ook niet voor open staan. 30% geeft daarentegen aan hier wel voor open te staan.

Driekwart van de deelnemers geeft aan het (zeer) belangrijk te vinden dat startende evenementenorganisaties een beroep kunnen doen op een evenementensubsidie bij de gemeente. 16% staat er neutraal tegenover en 4% vindt dit (zeer) onbelangrijk.

Op het gebied van evenementen vindt 85% het de rol van de gemeente om vergunningen te verlenen. Ook het verstrekken van subsidies is volgens de meerderheid een taak van de gemeente, net als inwoners informeren over evenementen, evenementen toegankelijk maken voor alle inwoners en actief sturen op behoud en ontwikkeling van evenementen.

79% heeft het afgelopen jaar geen tot weinig overlast ervaren van evenementen in de gemeente. 7% geeft aan (heel) veel overlast te hebben ervaren. Deelnemers die hebben aangegeven wel eens overlast te ervaren van evenementen in de gemeente, ervaren met name geluidsoverlast (82%).

De huidige locatie van de kermis in Eerbeek, bij de Korenmolen aan de Kanaalweg, wordt vooral door inwoners uit Eerbeek als (zeer) geschikt beoordeeld (78%). Inwoners uit Brummen weten het vooral niet of hebben er geen mening over.

Een vergelijkbaar beeld zien we als we vragen naar de locatie van de kermis in Brummen (Marktpllein). Door inwoners van Brummen wordt deze als (zeer) geschikt beoordeeld (71%). Inwoners uit Eerbeek echter geven aan geen mening te hebben of het niet te weten.

## Dienstverlening (WSJG)

16% van de deelnemers geeft de dienstverlening van de gemeente een onvoldoende, terwijl 77% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij de dienstverlening een 6.5, dus een voldoende.

20% van de deelnemers geeft de wijze waarop de gemeente inwoners en belangenorganisaties betreft en de samenwerking zoekt een onvoldoende, terwijl 63% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij het een 6.2, dus een voldoende.

56% heeft in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. 44% had dit niet. Van de deelnemers die in de afgelopen 12 maanden contact hadden met de gemeente, hadden de meesten contact over reizen (inclusief paspoort, rijbewijs, id-kaart) en wonen en hun buurt (inclusief parkeren, overlast).

71% vond het makkelijk om hun vraag te stellen of hun aanvraag te regelen. 64% kreeg uiteindelijk wat ze wilde en 61% geeft aan dat de informatie die ze kreeg of zelf vond klopte en volledig was. 31% is het er (helemaal) niet mee eens dat de duur van de afhandeling redelijk was en 33% is het er (helemaal) niet mee eens dat ze op de hoogte werden gehouden van de afhandeling.

20% van de deelnemers geeft de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente een onvoldoende, terwijl 70% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente een 6.3, dus een voldoende.

4% van de deelnemers geeft het panel Brummen Spreekt in zijn algemeenheid een onvoldoende, terwijl 79% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij het panel een 7.2, dus een voldoende.

Deelnemers hebben een wisselend gevoel over of er iets wordt gedaan met de uitkomsten van de onderzoeken. Zo heeft 27% (totaal) niet het idee dat er iets mee gedaan wordt, is 27% neutraal en denkt 26% dat er wel (in grote mate) wat mee gedaan wordt.



**Inleiding**

## Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Brummen heeft Movementem een onderzoek over evenementen en het organiseren ervan in de gemeente uitgevoerd onder de 1.254 leden van Brummen Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 30 november en 18 december 2023. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast is er een open link verspreid via de communicatiekanalen van de gemeente.

## Deelnemers

In totaal hebben 457 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 36%. Via de open link deden 145 mensen mee.

Met het totale aantal respondenten (602) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,93% uitspraken worden gedaan over de populatie.

## Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

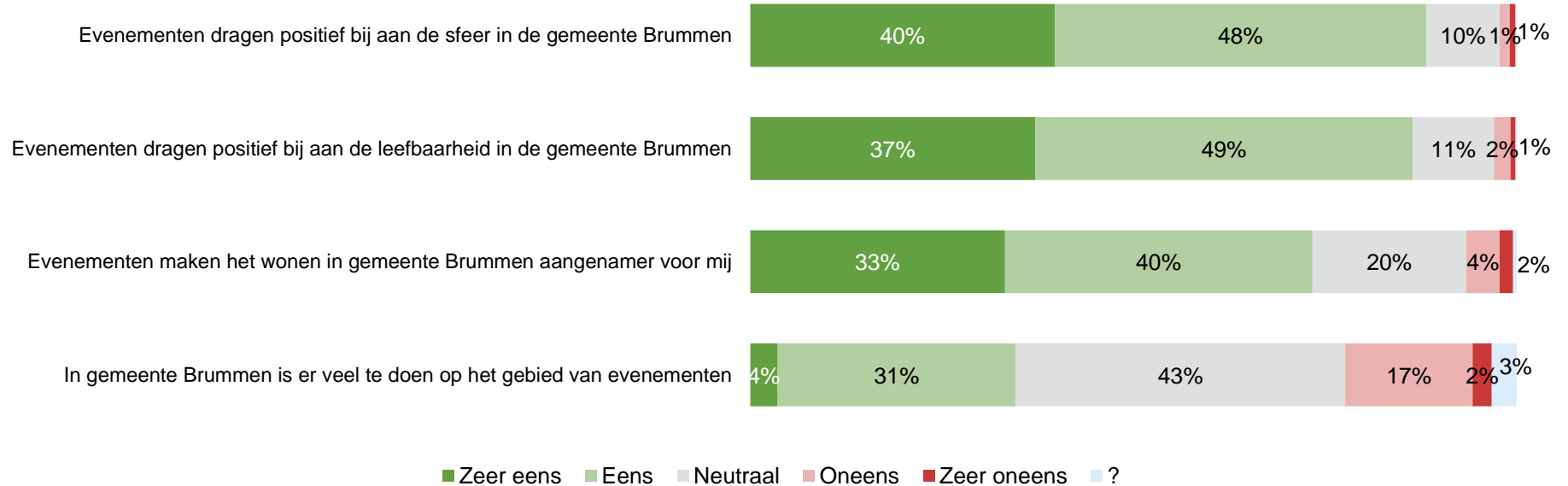
Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Evenementen'.





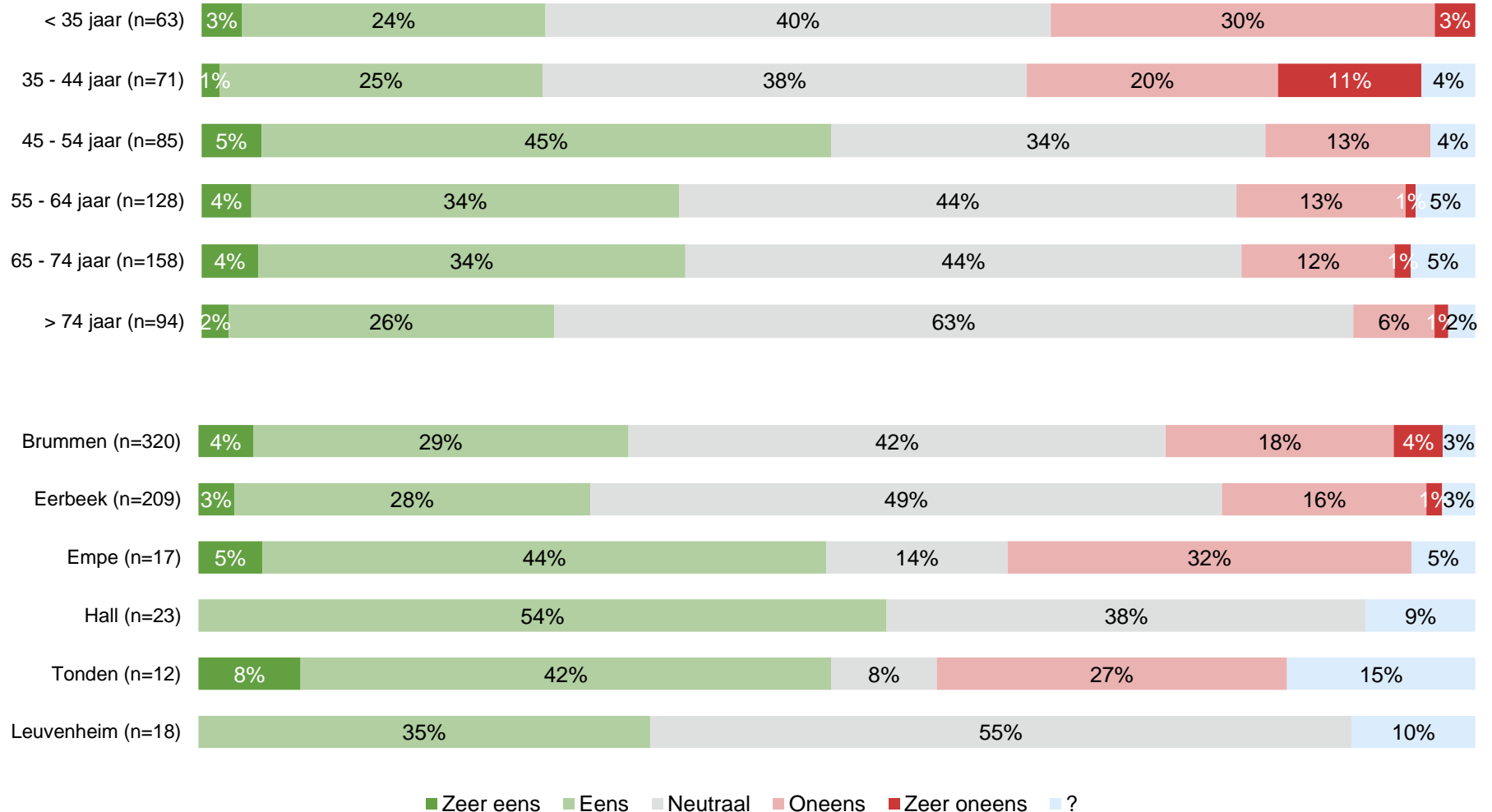
**Resultaten  
Evenementen**

## In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (n=602)

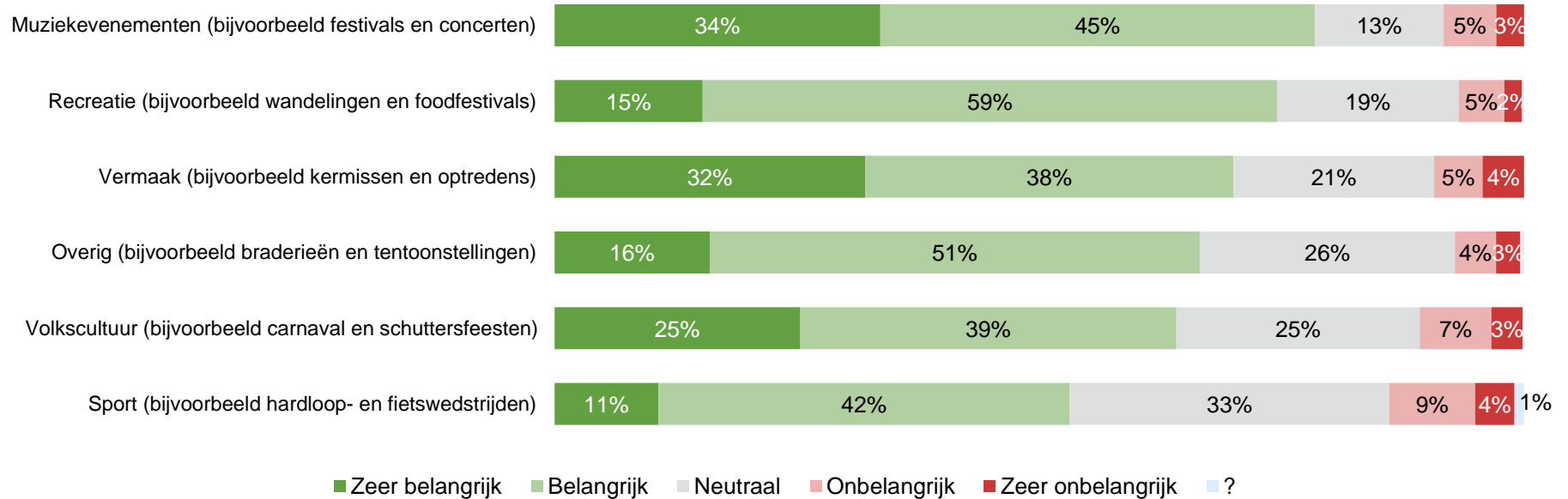


De ruime meerderheid is het er (zeer) mee eens dat evenementen positief bijdragen aan de sfeer, leefbaarheid en het aangenaam wonen in de gemeente Brummen. Ruim een derde vindt dat er veel te doen is in de gemeente op het gebied van evenementen. 43% is er neutraal over en 19% (zeer) oneens.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling? *In gemeente Brummen is er veel te doen op het gebied van evenementen*

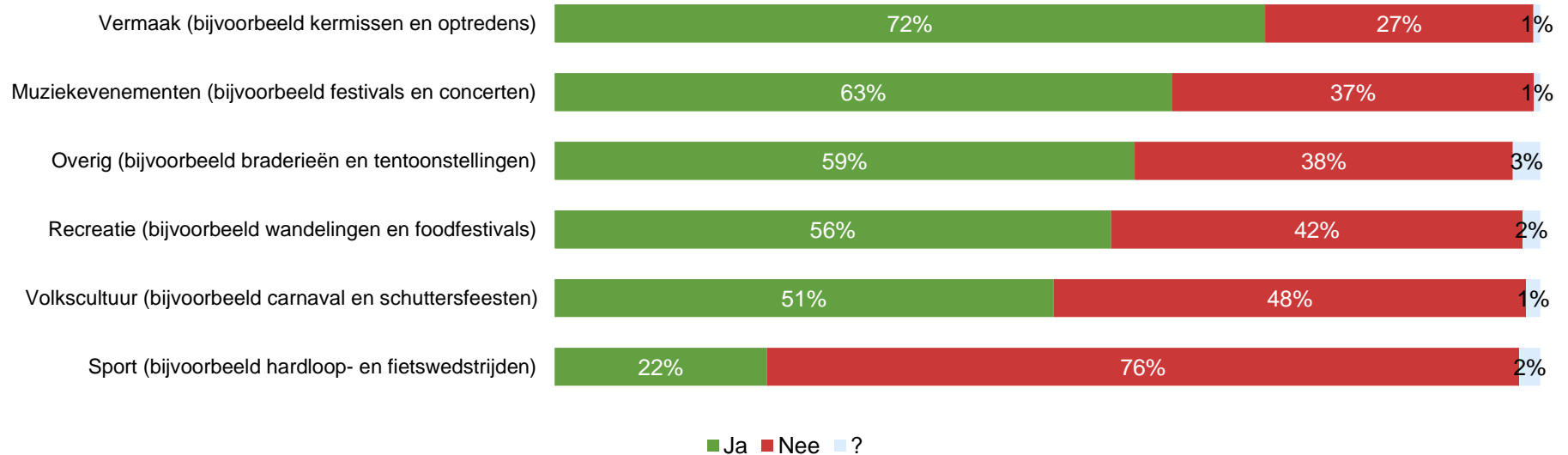


## Hoe belangrijk vindt u het dat de volgende soorten evenementen er binnen de gemeente zijn voor u als inwoner? (n=602)



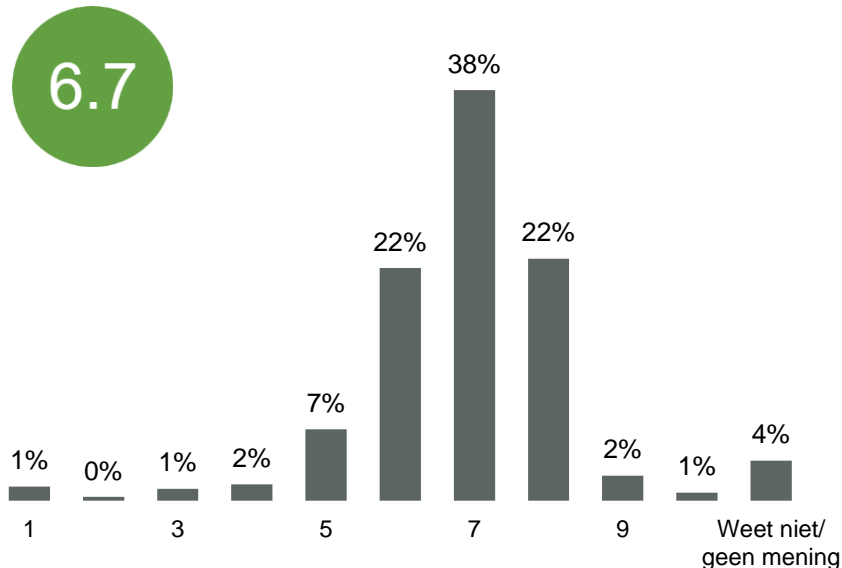
Alle soorten evenementen worden door de meerderheid van de deelnemers als (zeer) belangrijk beoordeeld. Muziekevenementen worden daarbij het vaakst als (zeer) belangrijk beoordeeld (79%) en sportevenementen het minst vaak (53%).

Heeft u in de afgelopen twee jaar een bezoek gebracht aan de volgende soort evenementen in de gemeente Brummen? (n=602)



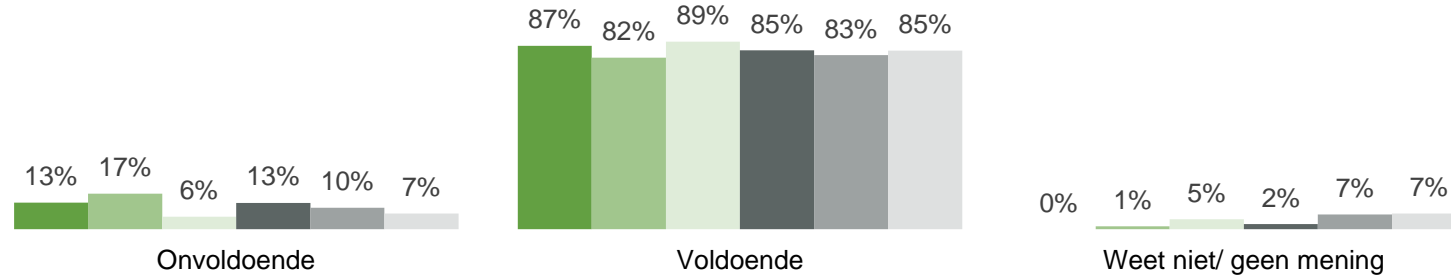
Alle soorten evenementen zijn door de meerderheid bezocht in de gemeente in de afgelopen twee jaar, behalve een sportevenement. Een sportevenement werd in de vorige vraag ook als minst belangrijk beoordeeld.

**Kunt u met een algemeen rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over het evenementenaanbod in de gemeente Brummen? (n=575)**  
Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).



11% van de deelnemers geeft het evenementenaanbod in de gemeente een onvoldoende, terwijl 85% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij het aanbod een 6.7, dus een voldoende.

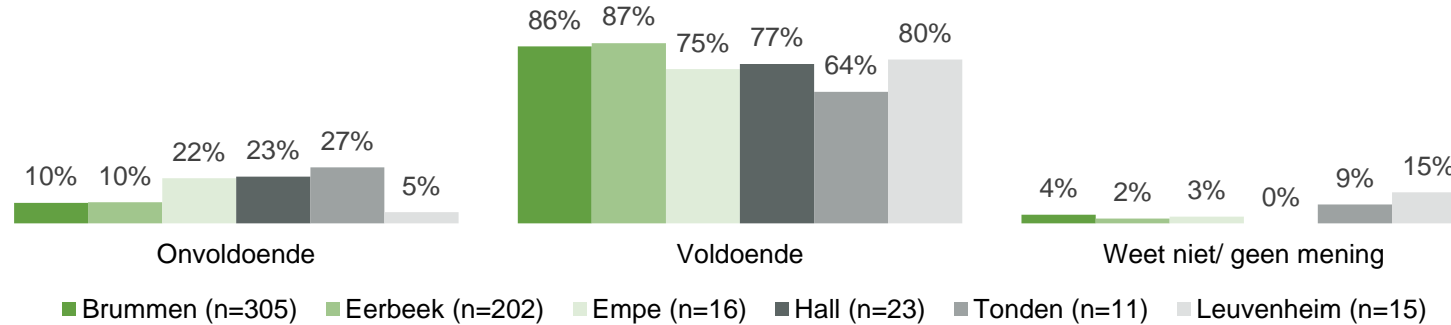
**Kunt u met een algemeen rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over het evenementenaanbod in de gemeente Brummen?**  
Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).



■ < 35 jaar (n=63) ■ 35 - 44 jaar (n=70) ■ 45 - 54 jaar (n=81) ■ 55 - 64 jaar (n=125) ■ 65 - 74 jaar (n=147) ■ > 74 jaar (n=87)

	< 35 jaar (n=63)	35 - 44 jaar (n=70)	45 - 54 jaar (n=81)	55 - 64 jaar (n=125)	65 - 74 jaar (n=147)	> 74 jaar (n=87)
Rapportcijfer gemiddeld	6.8	6.6	7.0	6.6	6.7	6.8

**Kunt u met een algemeen rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over het evenementenaanbod in de gemeente Brummen?**  
Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).



	Brummen (n=305)	Eerbeek (n=202)	Empe (n=16)	Hall (n=23)	Tonden (n=11)	Leuvenheim (n=15)
Rapportcijfer gemiddeld	6.8	6.8	6.8	6.3	5.5	6.8



## Waarom bent u niet helemaal tevreden over dit aanbod?

Er worden verschillende redenen van ontevredenheid genoemd, waaronder:

- Kosten voor deelname aan evenementen zijn hoog, waardoor mensen met een laag inkomen worden buitengesloten.
- Er wordt geklaagd over het gebrek aan activiteiten voor de jeugd (18-28 jaar) en de beperkte mogelijkheden voor ontmoetingen in de gemeente.
- Door de impact van Covid zijn leuke evenementen zoals de Pinkstermarkt gestaakt, en resteren vooral hinderlijke "zuip- en bralpartijen."
- Er wordt gepleit voor meer diversiteit en aandacht voor cultuur, alsook voor betere communicatie over wat er te doen is en wanneer.
- De overlast van evenementen, zowel in geluid als in de vorm van vernielingen en zwerfvuil, wordt als problematisch ervaren.
- Er wordt opgeroepen tot betere handhaving op overlast en een gezonder subsidiebeleid gericht op gezellige, ontmoetingsgerichte evenementen.

## Wat zou u graag veranderen in dit aanbod?

Er worden verschillende verbeterpunten genoemd in het aanbod, waaronder:

- Een breder aanbod van (tijdelijke) exposities en theaterachtige voorstellingen.
- Er is behoefte aan verplaatsing van evenementen met geluidsoverlast naar binnen locaties, om overlast voor zowel ondernemers als bewoners te verminderen.
- Suggestie om festivals te verplaatsen naar buitengebieden of geluidsoverlast te verbieden.
- Voorkeur voor beperking van geluidsoverlast, minder vergunningen, en betere handhaving op niet-gemelde evenementen. Ook pleit men voor afstemming van de evenementenagenda met andere gemeenten.
- Suggestie om meer evenementen door de gemeente te laten organiseren en de terugkeer van specifieke evenementen zoals de Pinkstermarkt.
- Diversiteit in aanbod wordt benadrukt, met de wens voor meer braderieën, dagfestivals en culturele evenementen.
- Vraag naar meer evenementen, braderieën, muziek en cultuur, evenals meer festivals met variatie en betere handhaving.
- Roep om inclusiviteit, zodat evenementen toegankelijk zijn voor alle inwoners, ongeacht hun financiële situatie.
- Vraag naar meer betrokkenheid van de jeugd en het organiseren van activiteiten die betaalbaar zijn voor hen.

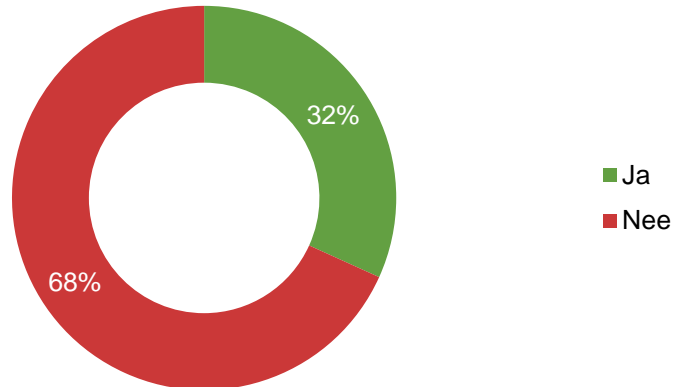
### Wat voor soort evenement(en) mist u nog in de gemeente Brummen?

Er worden verschillende soorten evenementen genoemd die nog gemist worden in de gemeente, waaronder:

- (Beeldende) kunst en klassieke muziek
- Acties voor lokale goede doelen
- Toegankelijke activiteiten
- Seizoensgebonden evenementen, zoals Halloween en een kerstmarkt
- Braderieën
- Sportevenementen
- Muzikale evenementen, zoals concerten en festivals
- Foodtruck festivals
- Evenementen voor jongeren en jeugd

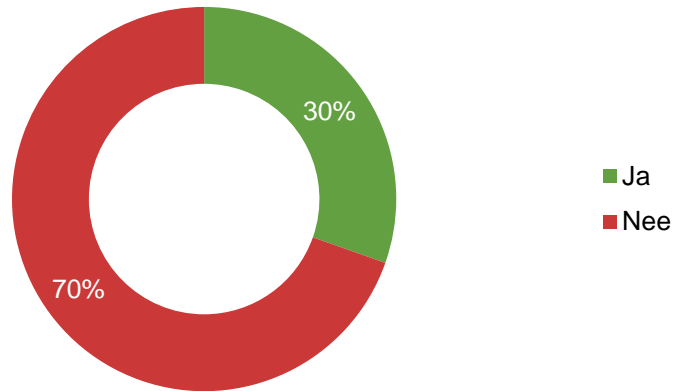
Bij het organiseren van een evenement is de inzet door vrijwilligers erg  
belangrijk.

Heeft u de afgelopen twee jaar (eventueel samen met anderen of binnen  
een organisatie) als vrijwilliger geholpen bij (het organiseren van) een  
evenement binnen de gemeente Brummen? (n=602)



68% van de deelnemers heeft in de afgelopen twee jaar niet als vrijwilliger geholpen bij (het organiseren van) een evenement binnen de gemeente. Nagenoeg een derde heeft dit wel.

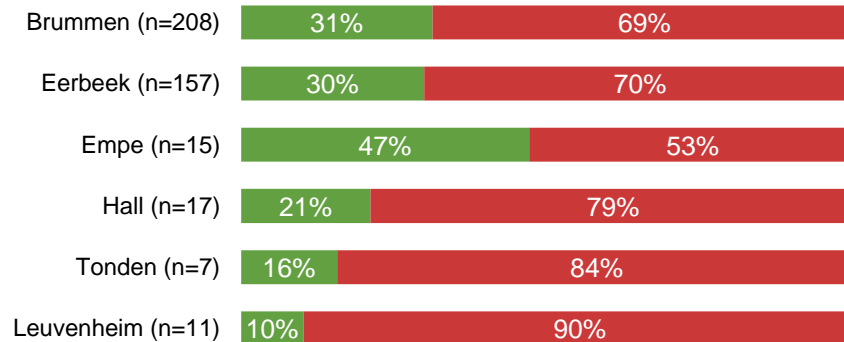
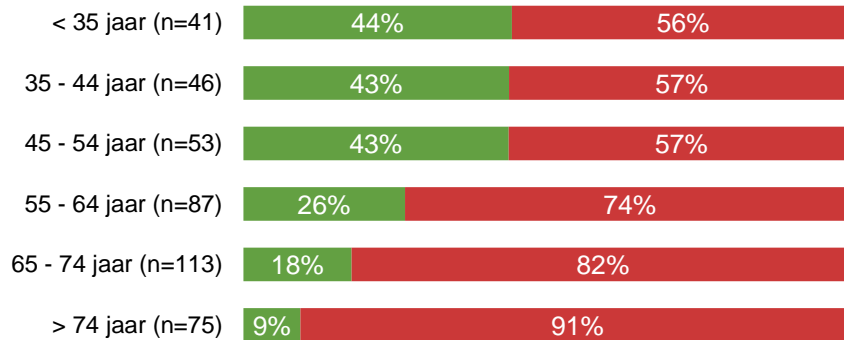
Zou u ervoor open staan om als vrijwilliger te helpen bij evenementen in de gemeente Brummen? (n=417)



*Deze vraag is enkel beantwoord door deelnemers die in de afgelopen twee jaar niet als vrijwilliger hebben geholpen bij een evenement binnen de gemeente.*

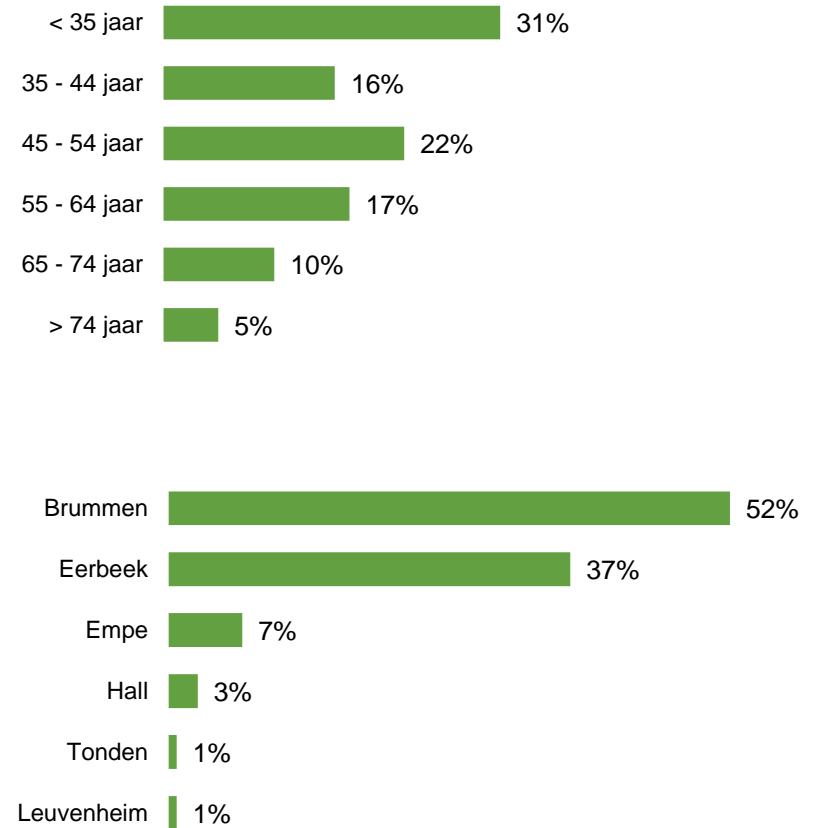
Van de deelnemers die in de afgelopen twee jaar niet als vrijwilliger geholpen hebben bij (het organiseren van) een evenement binnen de gemeente, zou 70% hier ook niet voor open staan. 30% geeft daarentegen aan hier wel voor open te staan.

## Zou u ervoor open staan om als vrijwilliger te helpen bij evenementen in de gemeente Brummen?



■ Ja ■ Nee

## % Ja



## Zijn er dingen die u tegen houden dit te doen?

Er worden verschillende dingen genoemd die deelnemers tegenhouden om als vrijwillig te helpen bij evenementen, waaronder:

- Gezondheid en leeftijd
- Drukke en tijdgebrek
- Desinteresse
- Overlast van evenementen
- Al actief als vrijwilliger ergens anders
- Persoonlijke omstandigheden

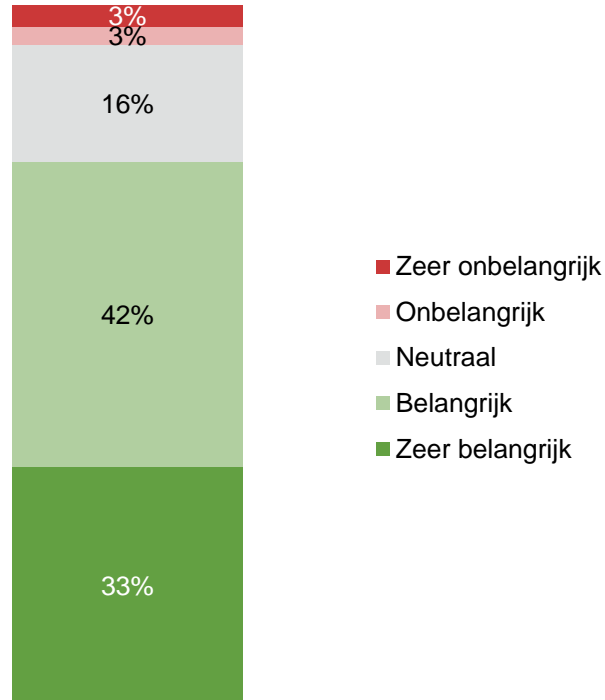
## Wat heeft u (van de gemeente) nodig deze drempel te verlagen?

Er worden verschillende dingen genoemd die deelnemers nodig hebben om deze drempel te verlagen, waaronder:

- Meer informatie over vrijwilligerswerk
- Meer ondersteuning voor mantelzorgers
- Meer motiveren
- Optie voor samenwerking met andere vrijwilligers
- Ook kortdurende, eenmalige hulp overwegen
- Tegemoetkomingen voor vrijwilligers, zoals korting op diensten/producten

## Hoe belangrijk vindt u het dat startende evenementenorganisaties een beroep kunnen doen op een evenementensubsidie bij de gemeente? (n=602)

(De gemeente heeft een potje voor het ondersteunen voor de opstart van evenementen voor een periode van maximaal drie jaar. Dit is een soort opstartsubsidie dus. De hoogte bedraagt maximaal 25 procent van de kosten met een maximum van 7.500 euro.)



75% geeft aan het (zeer) belangrijk te vinden dat startende evenementenorganisaties een beroep kunnen doen op een evenementensubsidie bij de gemeente. 16% staat er neutraal tegenover en 4% vindt dit (zeer) onbelangrijk.

Wat zou volgens u de rol van de gemeente moeten zijn op het gebied van evenementen? (n=602) (meerdere antwoorden mogelijk)

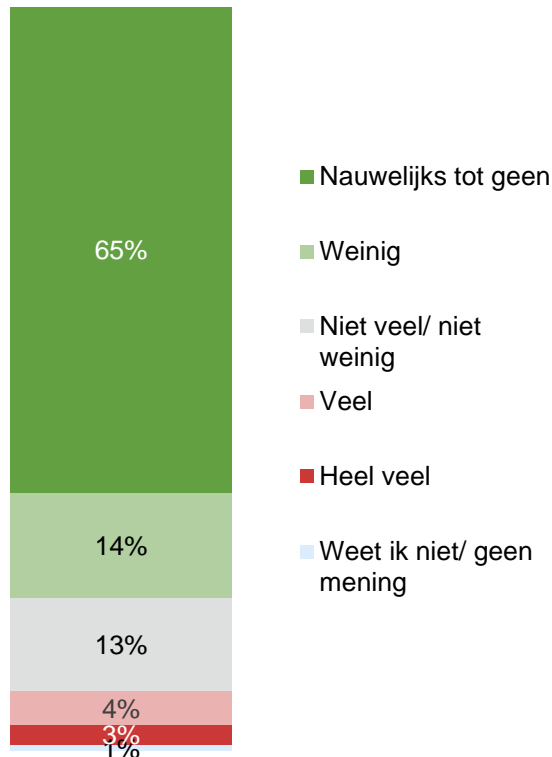


Op het gebied van evenementen vindt 85% het de rol van de gemeente om vergunningen te verlenen. Ook het verstrekken van subsidies is volgens de meerderheid een taak van de gemeente, net als inwoners informeren over evenementen, evenementen toegankelijk maken voor alle inwoners en actief sturen op behoud en ontwikkeling van evenementen.



Evenementen kunnen ook een negatief effect hebben op uw woon-/leefomgeving.

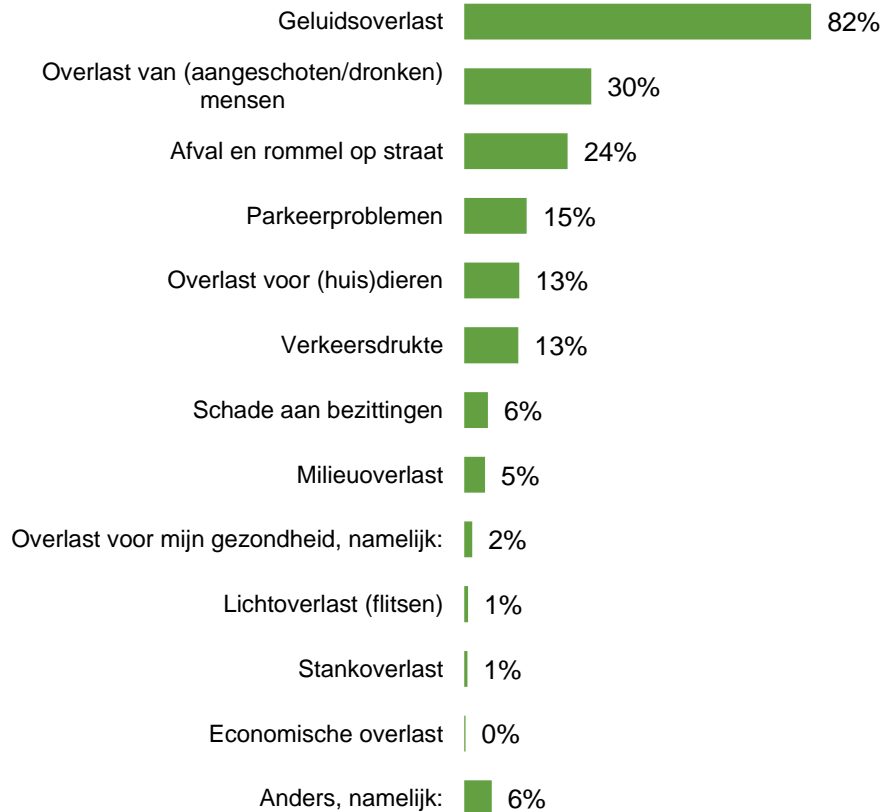
In welke mate heeft u het afgelopen jaar overlast ervaren van evenementen in de gemeente? (n=602)



79% heeft het afgelopen jaar geen tot weinig overlast ervaren van evenementen in de gemeente. 7% geeft aan (heel) veel overlast te hebben ervaren.

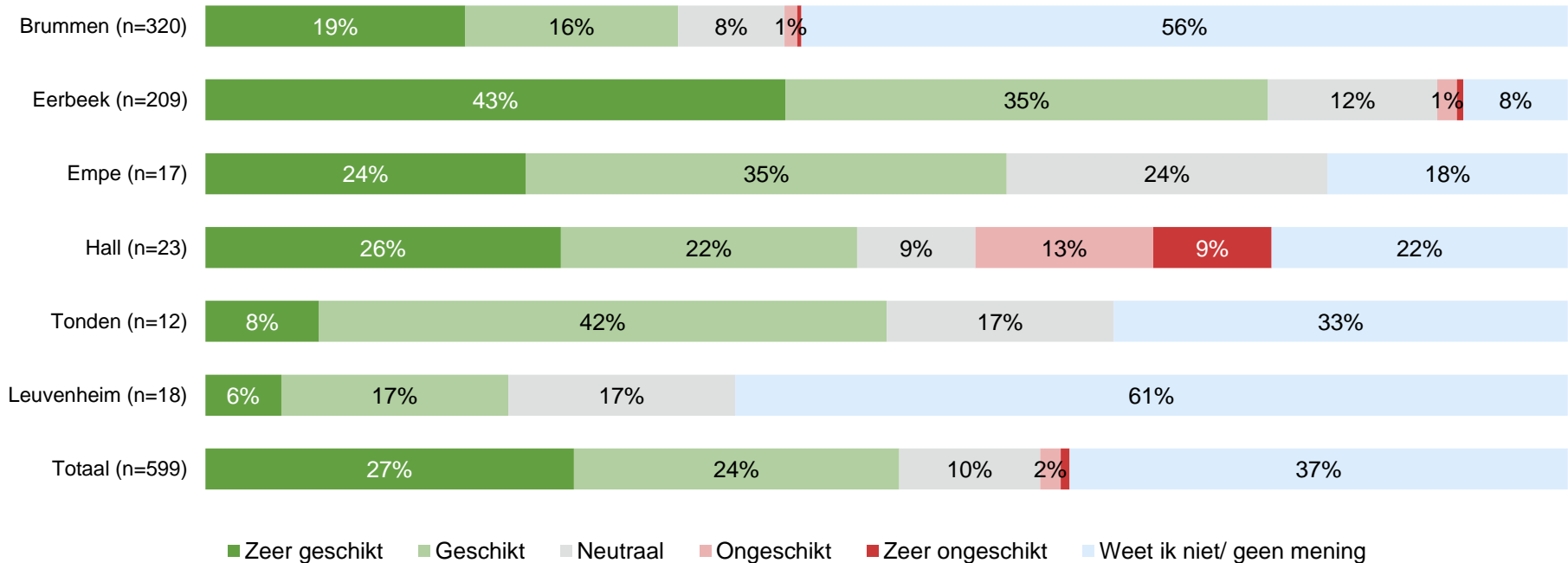
## Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)? (n=217) (maximaal 3 antwoorden mogelijk)

*Deze vraag is enkel beantwoord door deelnemers die in het afgelopen jaar wel eens overlast hebben ervaren van evenementen in de gemeente.*



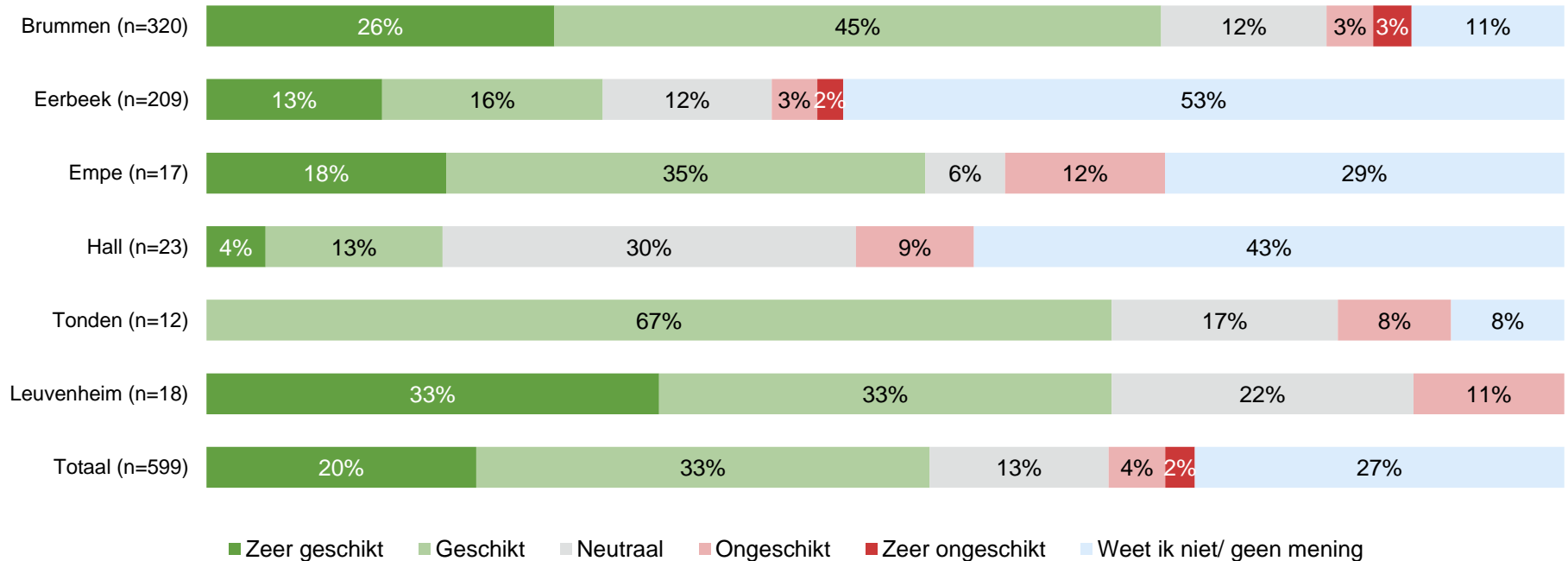
Deelnemers die hebben aangegeven wel eens overlast te ervaren van evenementen in de gemeente, ervaren met name geluidsoverlast (82%).

## Wat vindt u van de huidige locatie van de kermis in Eerbeek, bij de Korenmolen aan de Kanaalweg?



De huidige locatie van de kermis in Eerbeek, bij de Korenmolen aan de Kanaalweg, wordt vooral door inwoners uit Eerbeek als (zeer) geschikt beoordeeld (78%). Inwoners uit Brummen weten het vooral niet of hebben er geen mening over.

## Wat vindt u van de huidige locatie van de kermis in Brummen, op het Marktplein?

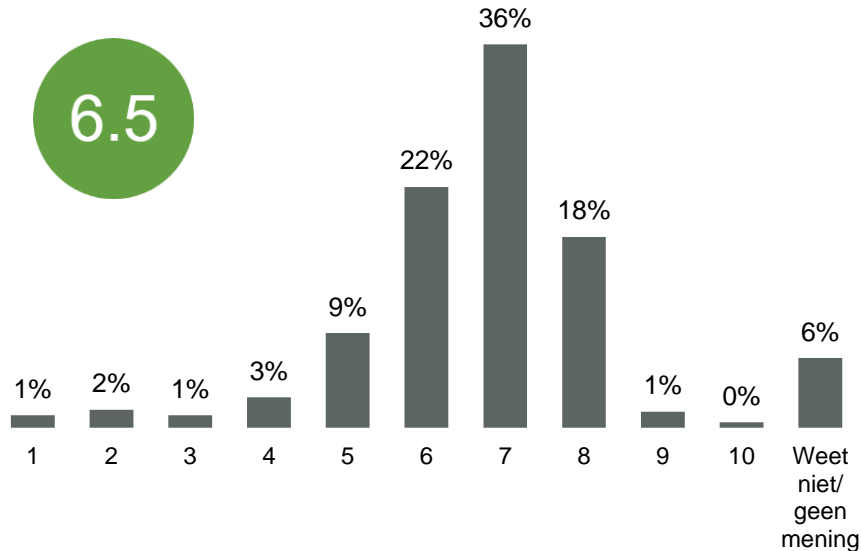


De huidige locatie van de kermis in Brummen, op het Marktplein, wordt vooral door inwoners uit Brummen als (zeer) geschikt beoordeeld (71%). Inwoners uit Eerbeek weten het vooral niet of hebben er geen mening over.

**Resultaten  
Dienstverlening  
(WSJG)**



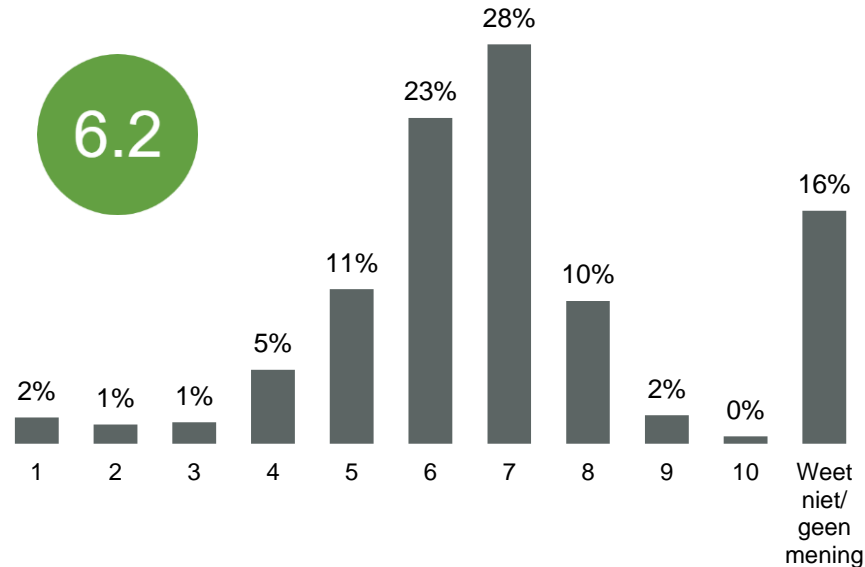
Wat vindt u -over het algemeen- van de dienstverlening van uw gemeente? (n=602)



16% van de deelnemers geeft de dienstverlening van de gemeente een onvoldoende, terwijl 77% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij de dienstverlening een 6.5, dus een voldoende.

2022 (n=629)	2019 (n=691)	2018 (n=593)
6.3	6.6	6.8

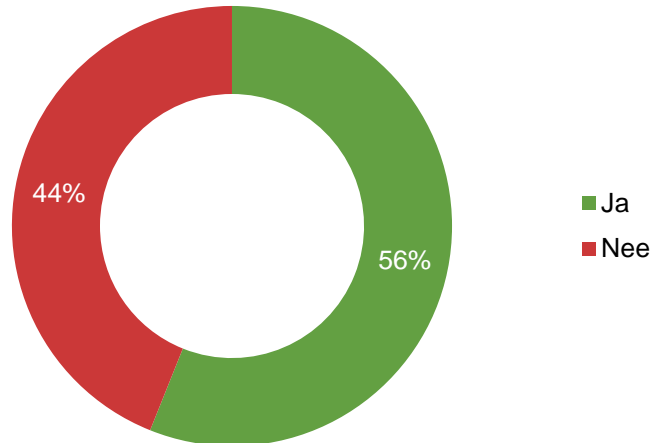
Wat vindt u van de wijze waarop uw gemeente inwoners en belangenorganisaties betreft en de samenwerking zoekt? (n=602)



20% van de deelnemers geeft de wijze waarop de gemeente inwoners en belangenorganisaties betreft en de samenwerking zoekt een onvoldoende, terwijl 63% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij het een 6.2, dus een voldoende.

2022 (n=629)	2019 (n=691)	2018 (n=593)
5.9	6.4	6.0

Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?  
(n=602)



56% heeft in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. 44% had dit niet.

	2022 (n=622)	2019 (n=691)	2018 (n=593)
Ja	66%	64%	78%
Nee	34%	36%	22%



## Over welk onderwerp heeft u contact gehad met de gemeente?

	2023 (n=350)	2022 (n=386)	2019 (n=440)	2018 (n=450)
Reizen (inclusief paspoort, rijbewijs, id-kaart)	30%	43%	43%	47%
Wonen en uw buurt (inclusief parkeren, overlast)	26%	31%	37%	32%
Gezondheid en zorg	7%	6%	12%	9%
Ondernemen	5%	5%	2%	3%
Familie en gezien (inclusief geboorte, huwelijk en relatie)	3%	5%	3%	5%
Verhuizen	2%	2%	-	-
Werk en inkomen	1%	1%	4%	4%
Onderwijs en opleiding (inclusief kinderopvang)	1%	1%	0%	0%
Anders, namelijk:	26%	19%	-	-

*Deze vraag is enkel beantwoord door deelnemers die in de afgelopen 12 maanden wel eens contact hadden met de gemeente.*

Van de deelnemers die in de afgelopen 12 maanden contact hadden met de gemeente, hadden de meesten contact over reizen (inclusief paspoort, rijbewijs, id-kaart) en wonen en hun buurt (inclusief parkeren, overlast).

**In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?**

*Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen, of mijn aanvraag te regelen*

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens
2023 (n=334)	13%	58%	14%	9%	5%
2022 (n=375)	11%	51%	26%	9%	2%
2019 (n=430)	20%	52%	17%	8%	3%
2018 (n=439)	15%	62%	13%	9%	1%

*Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde*

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens
2023 (n=312)	17%	47%	10%	10%	15%
2022 (n=370)	13%	44%	16%	14%	13%
2019 (n=419)	23%	46%	7%	11%	13%
2018 (n=426)	21%	52%	9%	10%	9%

71% vond het makkelijk om hun vraag te stellen of hun aanvraag te regelen. 64% kreeg uiteindelijk wat ze wilde en 61% geeft aan dat de informatie die ze kreeg of zelf vond klopte en volledig was. 31% is het er (helemaal) mee oneens dat de duur van de afhandeling redelijk was en 33% is het er (helemaal) niet mee eens dat ze op de hoogte werden gehouden van de afhandeling.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

*Informatie die ik kreeg of zelf vond, klopte en was volledig*

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens
2023 (n=327)	9%	52%	17%	13%	9%
2022 (n=371)	8%	43%	26%	15%	9%
2019 (n=423)	18%	47%	15%	14%	7%
2018 (n=436)	15%	58%	14%	10%	3%

*De duur van de afhandeling van redelijk*

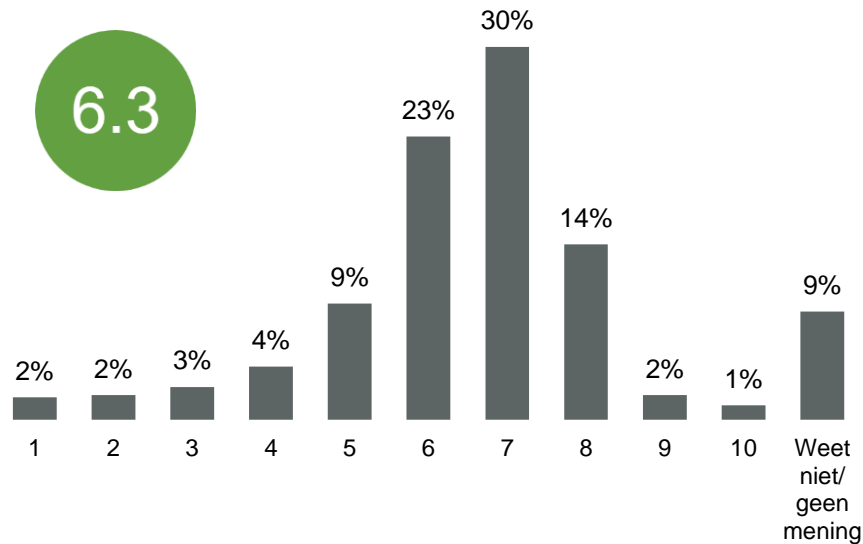
	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens
2023 (n=331)	9%	45%	14%	15%	16%
2022 (n=375)	9%	45%	15%	18%	14%
2019 (n=430)	16%	46%	14%	14%	10%
2018 (n=440)	13%	56%	12%	14%	6%

*Ik werd goed op de hoogte gehouden van de afhandeling*

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens
2023 (n=317)	5%	44%	18%	18%	15%
2022 (n=366)	7%	35%	22%	19%	16%
2019 (n=413)	16%	46%	13%	15%	10%
2018 (n=421)	13%	51%	16%	12%	7%

## Wat vindt u van de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (n=602)

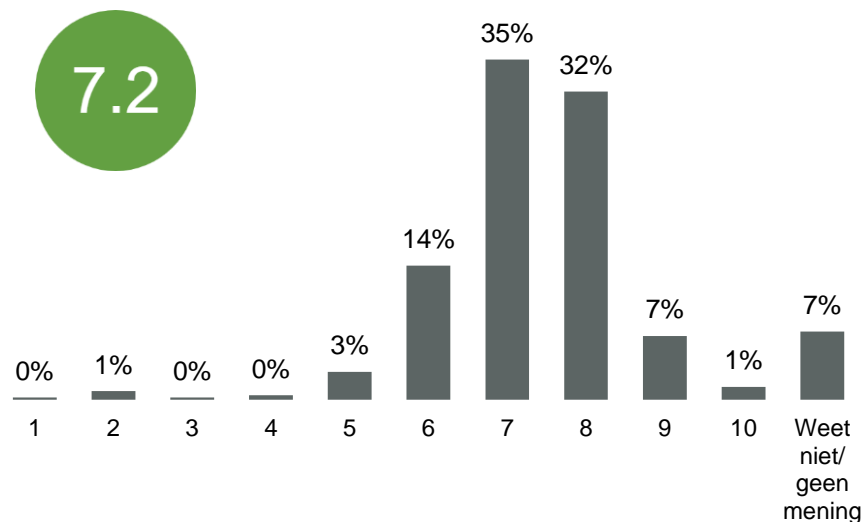
Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).



20% van de deelnemers geeft de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente een onvoldoende, terwijl 70% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente een 6.3, dus een voldoende.

2022 (n=629)	2019 (n=691)	2018 (n=593)
6.3	6.5	6.6

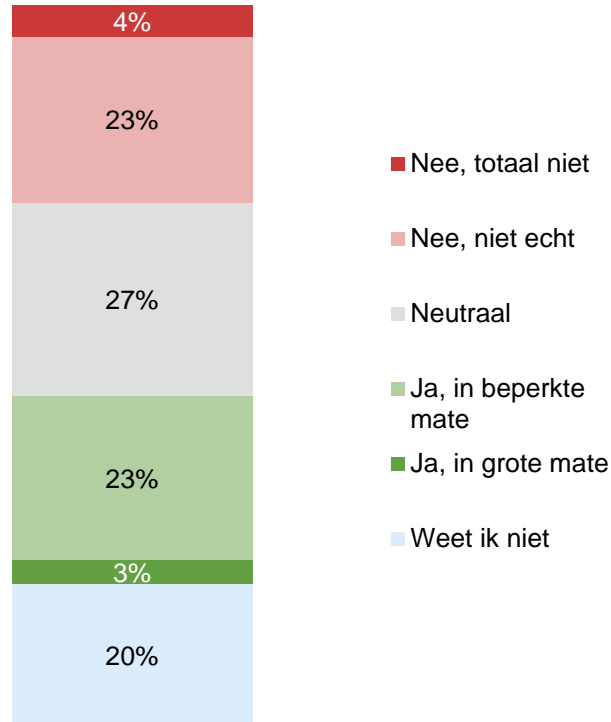
Met welk rapportcijfer beoordeelt u het panel Brummen Spreekt in zijn algemeenheid? (n=457)



4% van de deelnemers geeft het panel Brummen Spreekt in zijn algemeenheid een onvoldoende, terwijl 79% het een voldoende geeft. Gemiddeld geven zij het panel een 7.2, dus een voldoende.

Het panel scoorde in 2019 gemiddeld een 7.1. Dit is dus vergelijkbaar met het gemiddelde van dit jaar.

Heeft u het gevoel dat er iets wordt gedaan met de uitkomsten van de onderzoeken? (n=457)



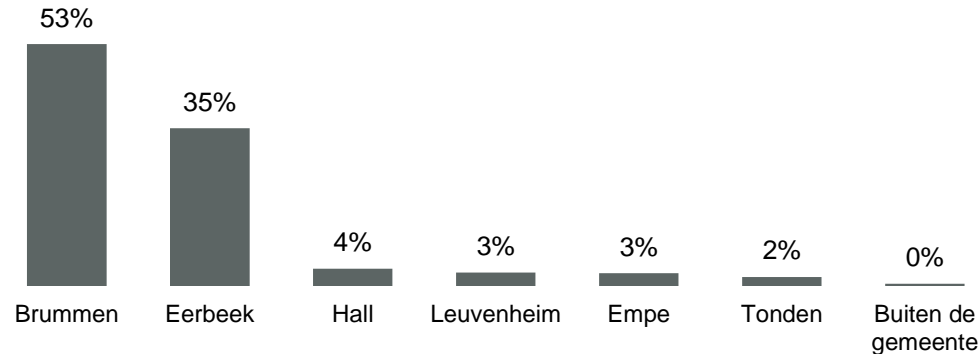
Deelnemers hebben een wisselend gevoel over of er iets wordt gedaan met de uitkomsten van de onderzoeken. Zo heeft 27% (totaal) niet het idee dat er iets mee gedaan wordt, is 27% neutraal en denkt 26% dat er wel (in grote mate) wat mee gedaan wordt.

Er worden een aantal punten van kritiek geuit door deelnemers. Zo merken ze weinig van concrete acties die voortkomen uit de vragenlijsten en vinden ze dat er onvoldoende wordt gecommuniceerd over wat er met de resultaten gebeurt. Er is behoefte aan meer transparantie en terugkoppeling.

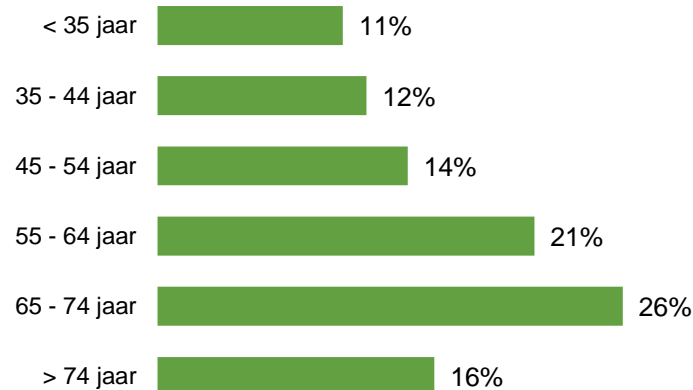
	2019 (n=691)
Nee, totaal niet	3%
Nee, niet echt	22%
Neutraal	28%
Ja, in beperkte mate	27%
Ja, in grote mate	3%
Weet ik niet	18%

## Bijlagen

## Woonplaats (n=602)



## Leeftijd (n=599)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.



### Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (602) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,93% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

### Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 35 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 2,11 en een respondent tussen de 65 en 74 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,62. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.