

Rapportage  
*Inwonerparticipatie*

Gemeente Brummen

## Rapportage *Inwonerparticipatie*

# Gemeente Brummen

Concept 3

Datum: 27-11-2023

Projectnummer: 21549

### **Auteurs:**

Joyce Berentsen, Projectmanager/ Onderzoeker

Luc Oonk, Senior Onderzoeker

Danique Rietman, Onderzoeker

### **Movementem BV**

**T** 0575 84 3738

**E** [info@movementem.nl](mailto:info@movementem.nl)

**W** [www.movementem.nl](http://www.movementem.nl)

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

<b>Management Samenvatting</b>	<b>Pagina 4</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>Pagina 7</b>
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
<b>2 Resultaten</b>	<b>Pagina 9</b>
Beoordeling van participatie	Pagina 10
Motivatie en voorkeuren omtrent participatie	Pagina 17
Ervaringen met participatie	Pagina 30
Mening over participatie	Pagina 32
Wijk- en dorpsraden	Pagina 35
Inwonerinitiatieven	Pagina 44
<b>3 Bijlagen</b>	<b>Pagina 52</b>
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 53
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 55

**Management  
Samenvatting**

## Beoordeling van participatie

De ruime meerderheid van de respondenten vindt het (heel) belangrijk dat de gemeente haar inwoners betreft bij haar plannen en de helft van de respondenten geeft daarbij aan ook (weleens) door de gemeente betrokken te worden bij haar plannen. Een relatief groot deel (42%) geeft daarentegen aan nooit betrokken te worden.

Als het gaat om het informeren van inwoners, scoort de gemeente net een voldoende (6.1). Op het gebied van het betrekken van inwoners scoren ze gemiddeld tussen de 5.2 en 5.7.

## Motivatie en voorkeuren omtrent participatie

Deelnemers die betrokken willen worden bij plannen van de gemeente, willen dit vooral om hun eigen buurt te verbeteren of de belangen van de buurt te bewaken. Daarbij hebben ze de meeste interesse in het onderwerp 'Wonen en woonomgeving'.

Bij de volgende onderwerpen willen respondenten vooral actief betrokken worden, door hun mening te geven:

- Natuur, milieu en duurzaamheid
- Jeugd en onderwijs
- Openbare ruimte
- Projecten in openbare ruimte
- Vrije tijd en evenementen/ recreatie en toerisme
- Veiligheid, handhaving en toezicht
- Werk en inkomen
- Wonen en woonomgeving
- Verkeer en mobiliteit

Bij de volgende onderwerpen willen ze vooral passief betrokken worden, door informatie te ontvangen:

- Economie
- Geldzaken van de gemeente
- Kunst en cultuur
- Sport en accommodaties
- Gezondheid, zorg en welzijn

Deelnemers geven aan het beste te bereiken te zijn via een brief die huis-aan-huis bezorgd wordt. Als ze zelf inspraak willen hebben, dan het liefst als het onderwerp bekend is, maar er nog geen duidelijke plannen zijn. Ze willen vooral betrokken worden door deel te nemen aan vragenlijsten/ digitale peilingen en dit is ook hoe ze de afgelopen 2 jaar meestal betrokken zijn door de gemeente.

## Ervaringen met participatie

Vier op de tien respondenten weten niet waar ze hun mening kunnen geven als ze wat vinden van plannen van de gemeente. Voor meer dan de helft is het niet duidelijk hoeveel invloed ze hebben als ze bij plannen betrokken worden door de gemeente. En bijna de helft van de deelnemers vindt dat er niet genoeg wordt gedaan met hun ideeën of die van andere inwoners.

## Mening over participatie

Een onderwerp is volgens respondenten vooral niet geschikt voor participatie als er niets gedaan kan worden met de resultaten (door bijvoorbeeld wet- en regelgeving). Als deelnemers iets willen melden aan de gemeente, geven ze de voorkeur aan het sturen van een mail. De helft zou de gemeente bellen en nagenoeg de helft maakt een melding in Fixi.

## Wijk- en dorpsraden

Ruim de helft van de respondenten is bekend met de wijk- of dorpsraad bij hen in de buurt, terwijl nagenoeg de andere helft hier niet mee bekend is. Inwoners die contact hadden met de wijk- of dorpsraad vonden dit over het algemeen (zeer) goed.

De meerderheid van de respondenten kent de taken en activiteiten die de wijk- of dorpsraad uitvoert niet.

De ruime meerderheid van de respondenten is niet bekend met de Maatschappelijke Adviesraad (MAR). Dit kan verklaren waardoor de meerderheid onwetend is of geen mening heeft over het belang, de functie en rol van de MAR.

## Inwonerinitiatieven

Ruim een derde van de deelnemers heeft een eigen initiatief uitgevoerd of meegewerkt aan die van een ander. Zij deden dit met name om wat te kunnen betekenen voor hun dorp. De gemeente heeft hierbij vooral praktisch ondersteund en informatie gegeven. Volgens deelnemers zou de gemeente inwonerinitiatieven naast praktische ondersteuning, ook inhoudelijke ondersteuning moeten bieden.

Een derde van de respondenten die een initiatief (nog) niet heeft uitgevoerd, heeft dit met name niet gedaan omdat ze geen medewerking kreeg van de gemeente.

De meningen zijn verdeeld over de rol van de gemeente bij het inwonerinitiatief. Zo is 33% (helemaal) ontevreden en 29% (helemaal) tevreden.





**Inleiding**

## Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Brummen heeft Moventem een onderzoek over de inwonerparticipatie van de gemeente uitgevoerd onder de 1.249 leden van Brummen Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 20 september en 16 oktober 2023. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast was er een open link die via de communicatiekanalen van de gemeente is verspreid. Zo was de vragenlijst beschikbaar voor elke inwoner uit gemeente Brummen.

Een korte versie van de vragenlijst is gebruikt voor straatinterviews, om zo andere inwoners dan de 'usual suspects' te bereiken. Hierbij hadden voorbijgangers de mogelijkheid om een QR-code te scannen als ze geen tijd hadden voor een kort interview. Deze code leidde naar een korte versie van de open link, die zij op eigen gelegenheid konden invullen.

## Deelnemers

In totaal hebben 491 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Dit is een respons-rate van 39%. De open link met de lange versie van de vragenlijst is 124 keer ingevuld en de korte versie door 136 deelnemers. Aan de straatinterviews deden 446 inwoners mee mee. Daarmee komt het totale aantal respondenten van dit onderzoek uit op 1.197.

Met het aantal respondenten (1.197) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,75% uitspraken worden gedaan over de populatie. Door weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.

## Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in dit rapport beschreven middels diagrammen en tabellen. Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

Er is een korte en lange versie van de vragenlijst verspreid en ingevuld. De vragen die inhoudelijk overeenkomen, maar enigszins verschillen in antwoordcategorieën en/of vraagstelling, worden op dezelfde pagina weergegeven. De resultaten met een lichtgrijze achtergrond zijn afkomstig uit de korte versie van de vragenlijst en de resultaten met een witte achtergrond uit de lange versie.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Inwonerparticipatie'.



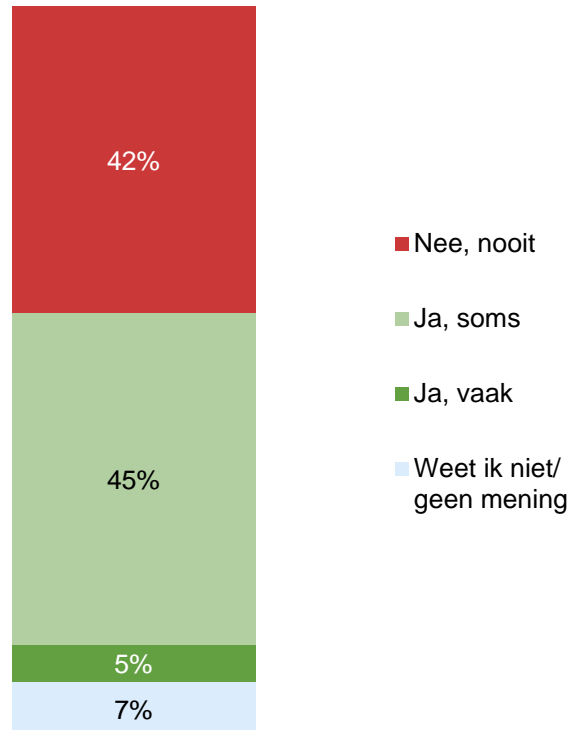
# Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



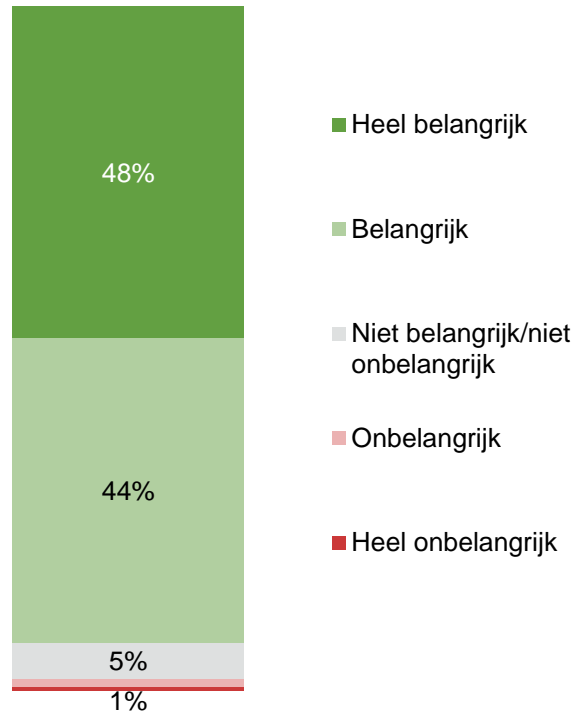
**Resultaten**

Betrekt de gemeente u weleens bij haar plannen? (n=615)



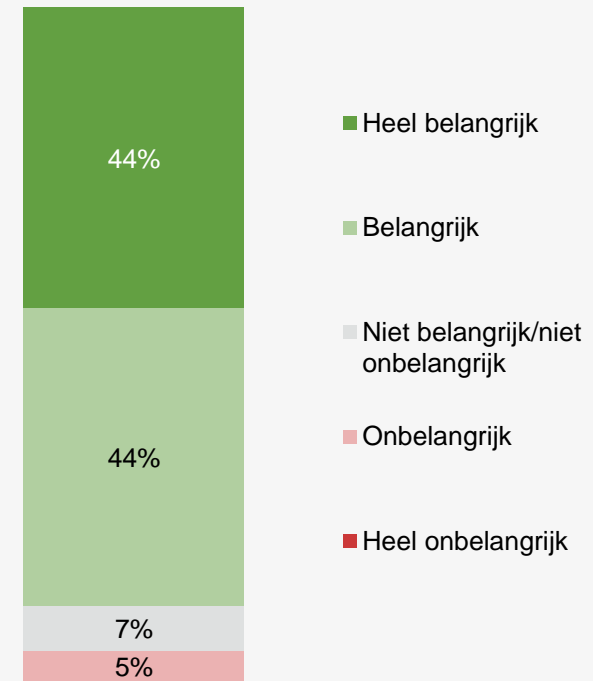
*Lange vragenlijst*

Hoe belangrijk vindt u het dat gemeente Brummen haar inwoners betrekt bij het bedenken en uitvoeren van plannen? (n=611)



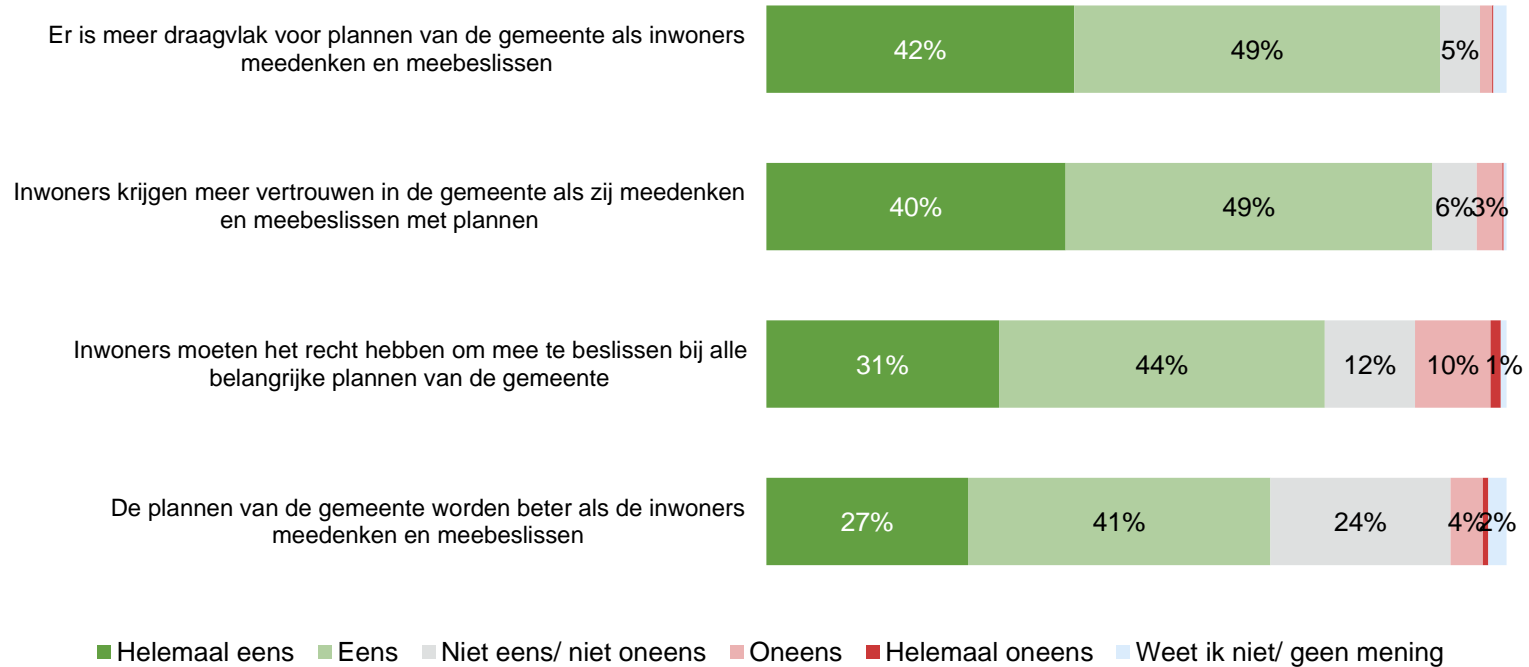
Lange vragenlijst

Vindt u het belangrijk dat de gemeente inwoners laat meedenken of meedoen bij plannen? (n=581)



Korte vragenlijst

## Wat vindt u van de stellingen hieronder? (n=615)

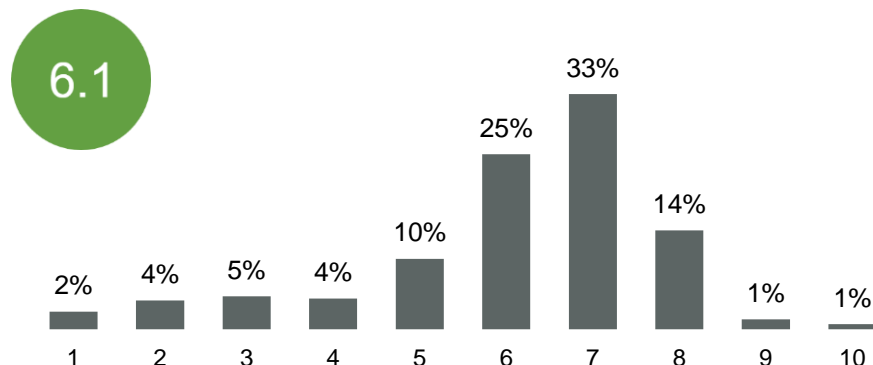


Lange vragenlijst

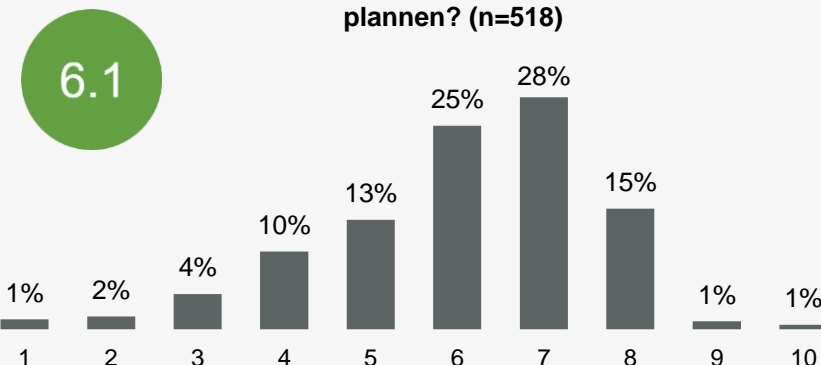
Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?

De gemeente is heel benieuwd hoe u nu vindt dat het gaat.

Informeren van inwoners (n=590)



Hoe vindt u dat de gemeente nu inwoners informeert over haar plannen? (n=518)



### Onvoldoende (5 of lager)

De inwoners van Brummen ervaren dat de gemeente hen onvoldoende betreft bij grootschalige plannen. Er is kritiek op het gebrek aan transparantie, het late moment van informeren en het ontbreken van echte participatie. Veel respondenten geven aan dat besluiten al genomen lijken te zijn voordat inwoners worden geïnformeerd. Er wordt ook geklaagd over slechte communicatie, zoals het niet ontvangen van uitnodigingen voor informatiebijeenkomsten en gebrekkige respons op meldingen. Over het algemeen heerst het gevoel dat de gemeente onvoldoende luistert naar inwoners en dat er weinig tot geen echte participatie plaatsvindt.

### Voldoende (6 of hoger)

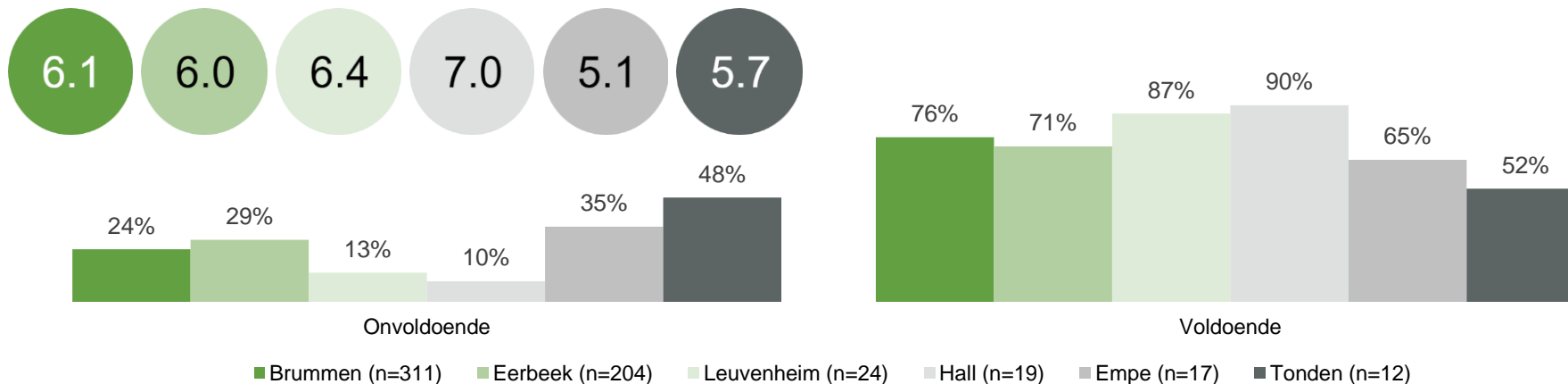
Positieve punten zijn onder andere de lokale krantjes en media waar veel mensen hun informatie vandaan halen. Daarnaast geven ze aan dat belangrijke informatie vaak in huis-aan-huisbladen wordt gedeeld. Enkele respondenten geven aan dat ze via de gemeentewebsite en digitale kanalen toegang hebben tot informatie en sommige mensen merken op dat er informatiebijeenkomsten worden georganiseerd voor grote projecten, wat als positief wordt ervaren.

Lange vragenlijst

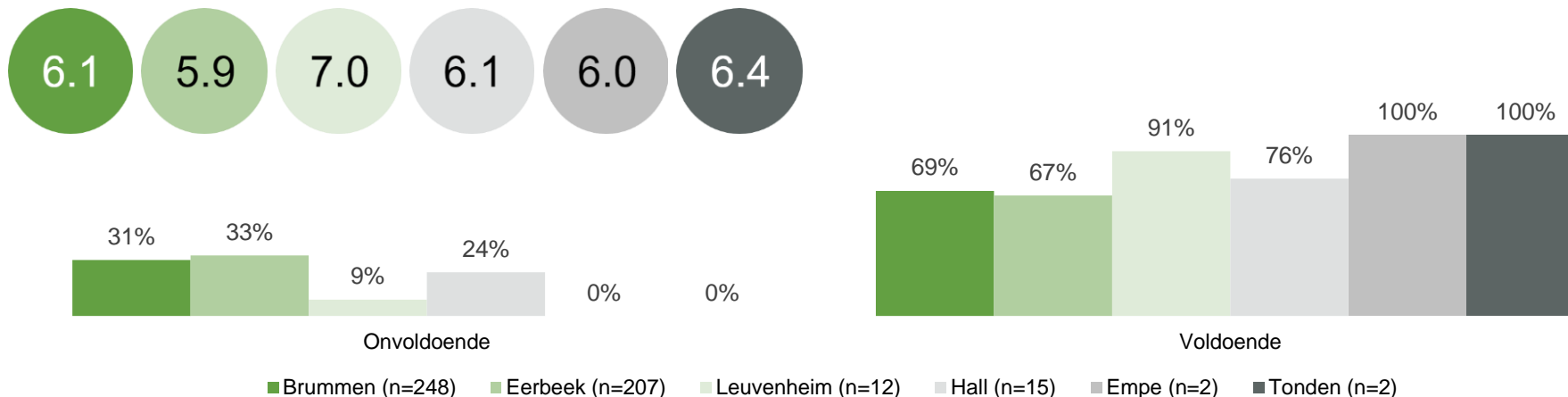
Korte vragenlijst

## Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?

### Informeren van inwoners – Lange vragenlijst



### Informeren van inwoners – Korte vragenlijst

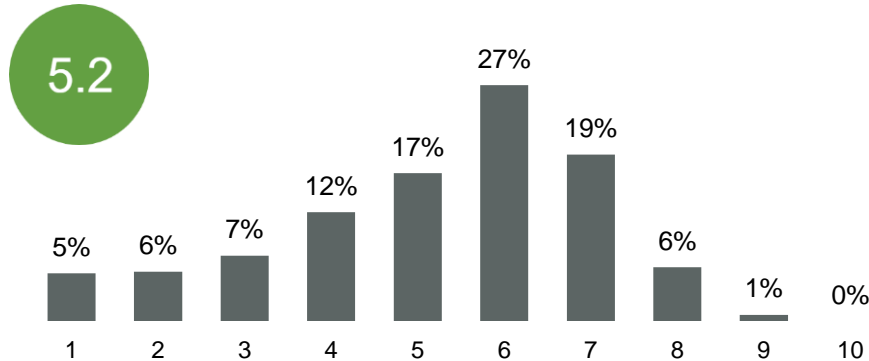




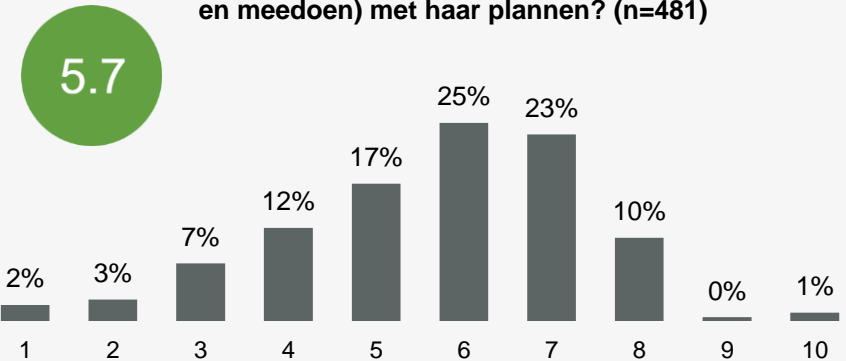
Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?

De gemeente is heel benieuwd hoe u nu vindt dat het gaat.

Betrekken van inwoners (n=563)



Hoe vindt u dat de gemeente nu inwoners betreft (laat meedenken en meedoen) met haar plannen? (n=481)



### Onvoldoende (5 of lager)

Negatieve punten zijn onder andere gebrek aan voorafgaande betrokkenheid, formele procedures in plaats van actief betrekken, gebrek aan betrokkenheid bij fundamentele vragen, geen oprechte burgerparticipatie, weinig effectieve communicatie, negatieve gevolgen voor betrokkenen, beperkte informatievoorziening, gebrek aan invloed, gebrek aan reactie op inbreng en slechte ervaringen uit het verleden.

### Voldoende (6 of hoger)

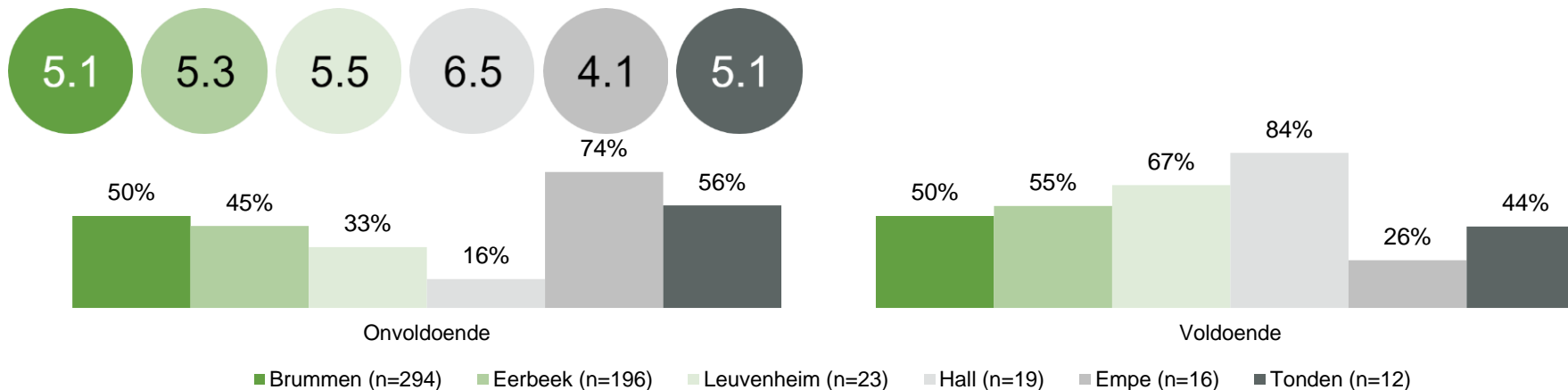
Betrokkenheid van inwoners, inspraakavonden, enquêtes en andere vormen van participatie worden regelmatig georganiseerd. Sommige inwoners voelen zich echter nog niet voldoende betrokken en er is een wens voor meer directe communicatie, persoonlijke betrokkenheid en een vroegere fase van participatie in het besluitvormingsproces. Ook wordt opgemerkt dat besluiten soms al genomen lijken te zijn voordat inwoners worden betrokken. Over het algemeen varieert de waardering voor de betrokkenheid van inwoners, met enkele positieve ervaringen, maar ook ruimte voor verbetering in de ogen van sommige respondenten.

Lange vragenlijst

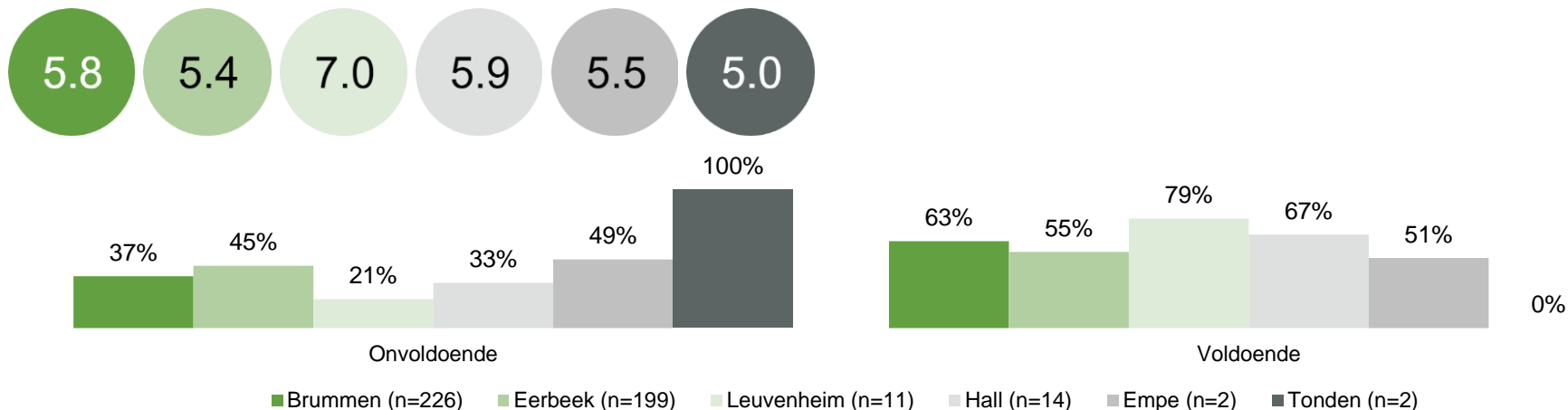
Korte vragenlijst

## Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?

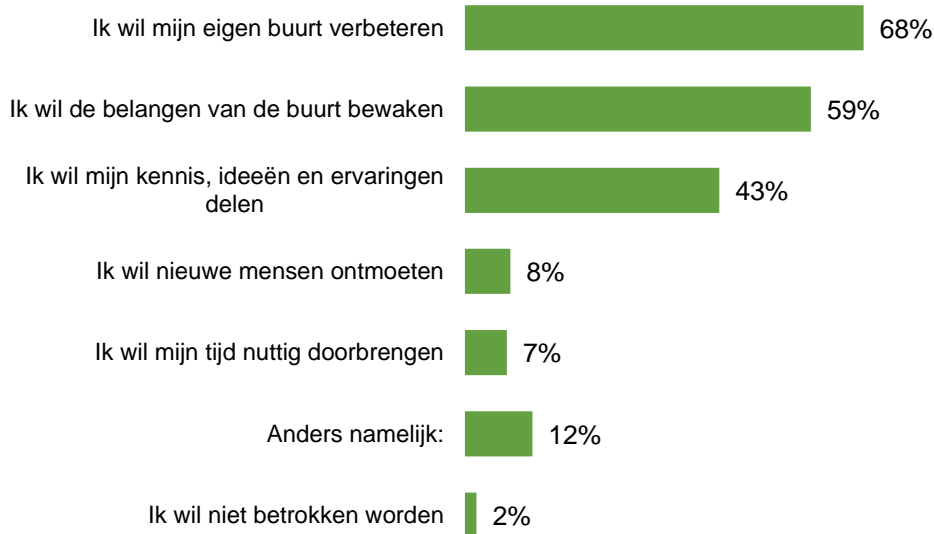
### Betrekken van inwoners



### Betrekken van inwoners



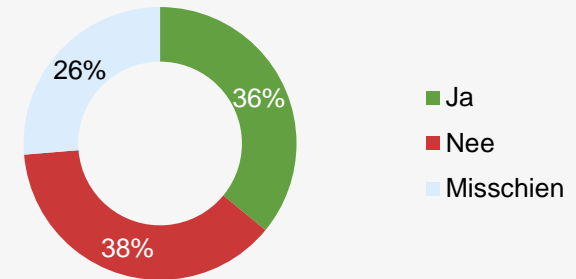
## Waarom wilt u betrokken worden bij plannen in gemeente Brummen? (n=615)



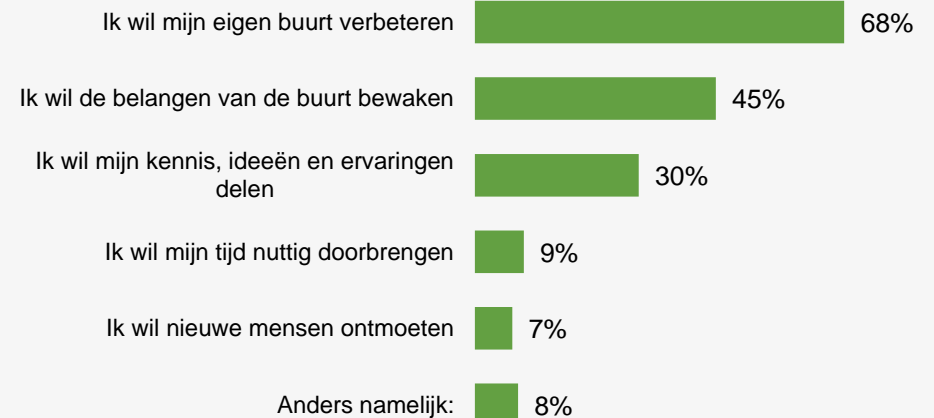
Bij 'Anders, namelijk:' wordt onder andere genoemd dat respondenten algemene interesse hebben in wat er in hun gemeente gebeurt. Ook willen ze graag controle en zeggenschap hebben over hun leefomgeving. Verder wordt er genoemd dat men financiële aspecten wil bewaken en fout beslissingen wil voorkomen.

Lange vragenlijst

## Zou u zelf willen meedenken of meedoen als de gemeente plannen heeft? (n=565)

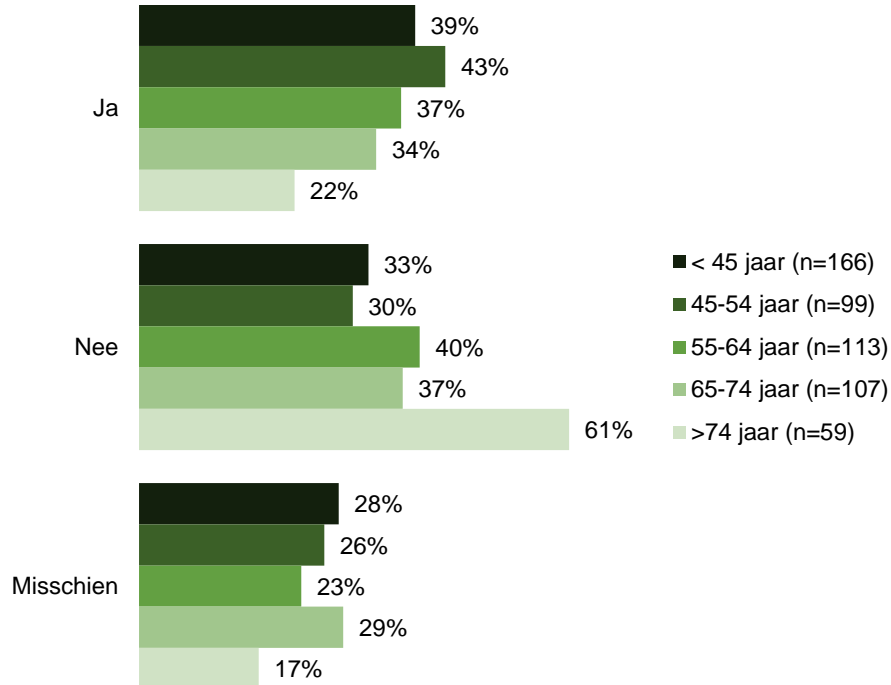


## Waarom wilt u betrokken worden bij plannen in gemeente Brummen? (n=346)



Korte vragenlijst

Zou u zelf willen meedenken of meedoen als de gemeente plannen heeft?



Korte vragenlijst

## Bij welke onderwerpen wilt u door de gemeente Brummen betrokken worden? (n=597)



*Lange vragenlijst*

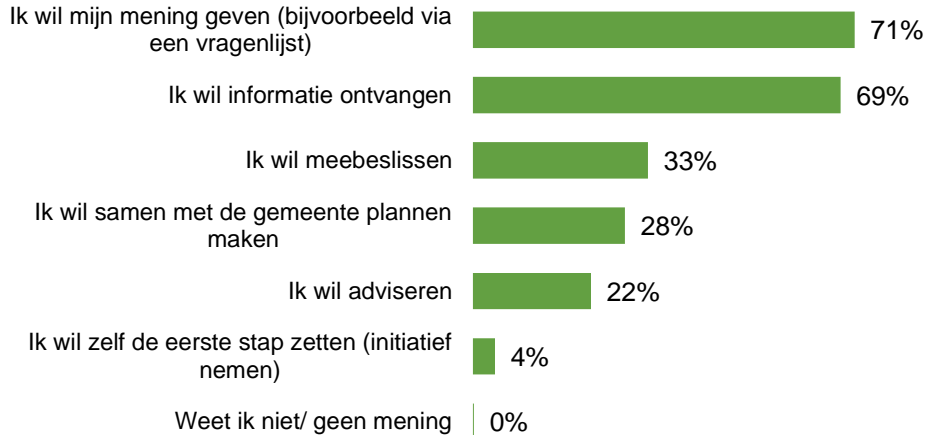
## Bij welke onderwerpen zou u willen meedenken of meedoen? (n=352)



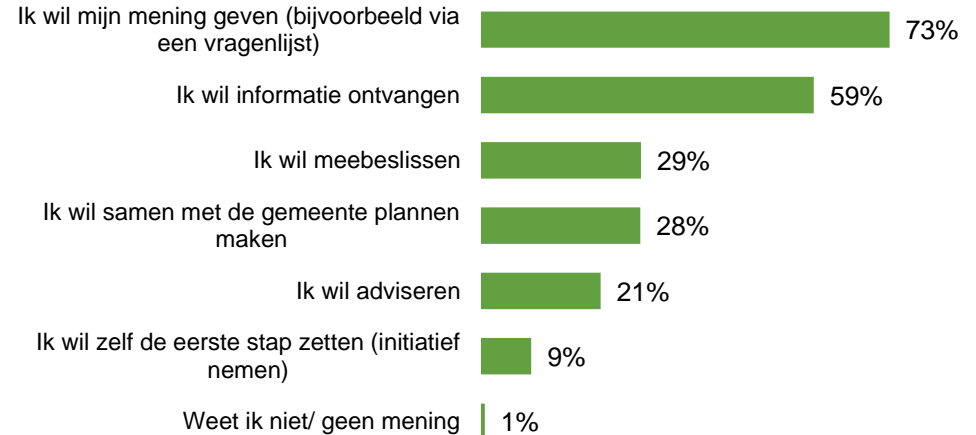
*Korte vragenlijst*

## Lange vragenlijst

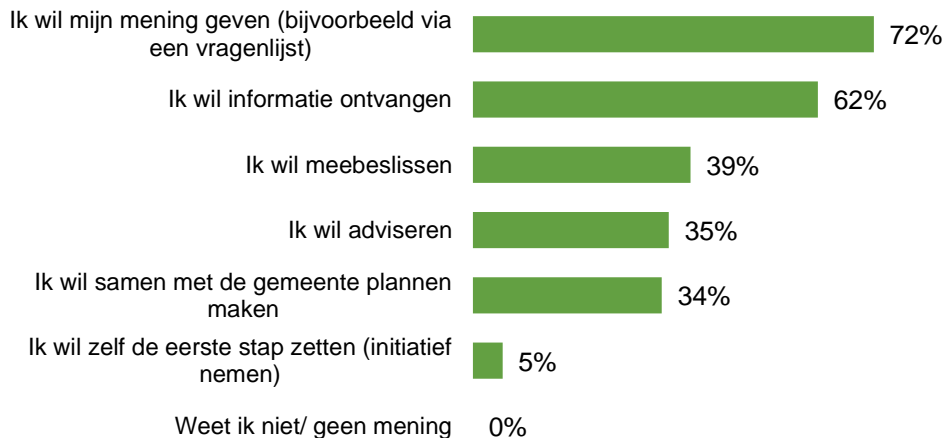
### 'Wonen en woonomgeving'? (n=289)



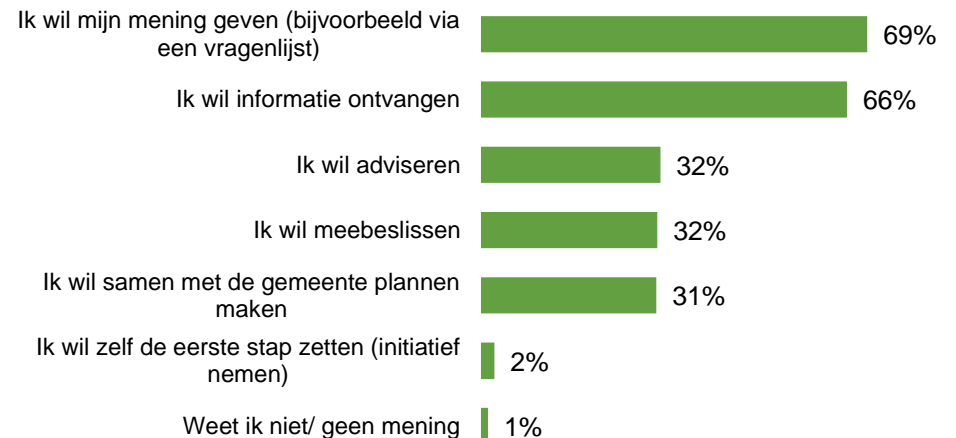
### 'Natuur, milieu en duurzaamheid'? (n=220)



### 'Verkeer en mobiliteit'? (n=221)



### 'Veiligheid, handhaving en toezicht'? (n=176)



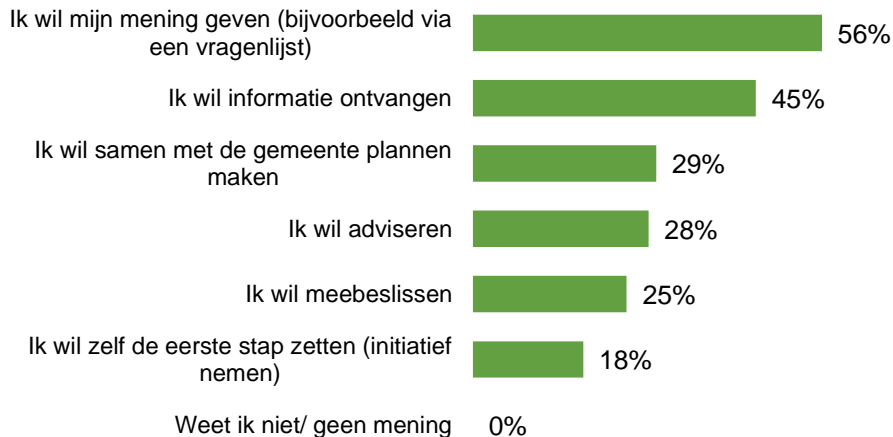


## Lange vragenlijst

### 'Openbare ruimte (o.a. onderhoud, afval, werkzaamheden etc.)?' (n=174)



### 'Vrije tijd en evenementen/ recreatie en toerisme'? (n=45)



## Korte vragenlijst

### Hoe zou u willen meedenken of meedoen? (n=351)

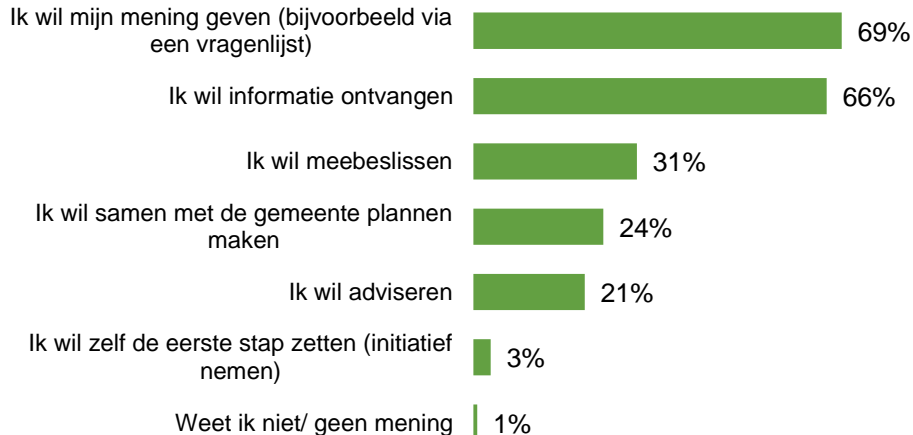


## Lange vragenlijst

### 'Jeugd en onderwijs'? (n=27)

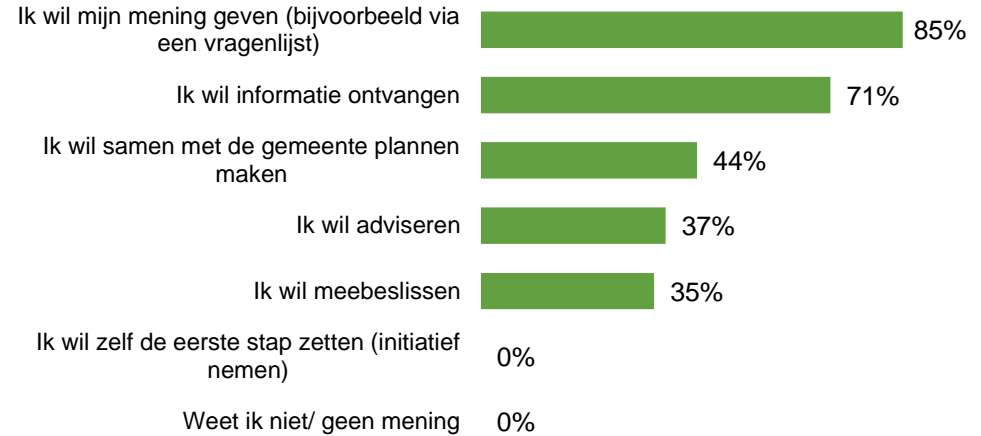


### 'Projecten in openbare ruimte (zoals woningbouw, bedrijventerreinen, centrumplannen)'? (n=27)



## Korte vragenlijst

### 'Werk en inkomen'? (n=13)



*Vanwege het lage aantal respondenten zijn de resultaten van deze vragen indicatief*

# Bij de volgende onderwerpen willen respondenten vooral passief betrokken worden door informatie te ontvangen

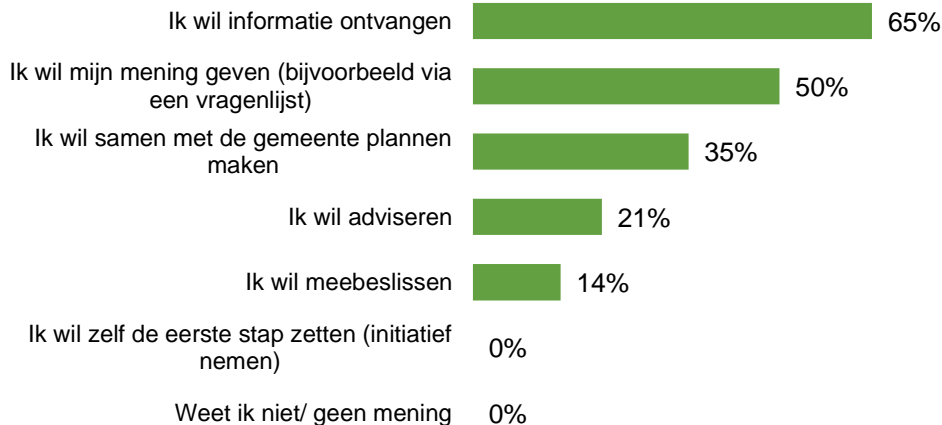
## Lange vragenlijst

### Op welke manier wilt u betrokken worden bij...:

#### 'Gezondheid, zorg en welzijn'? (n=119)

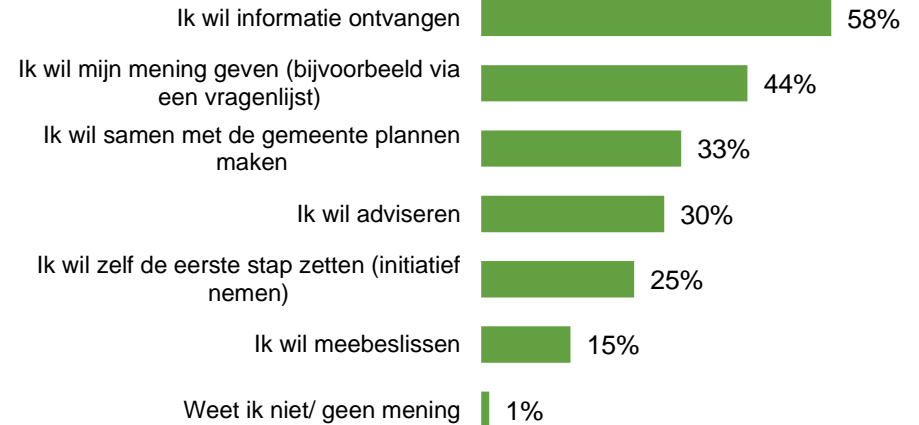


#### 'Kunst en cultuur'? (n=41)



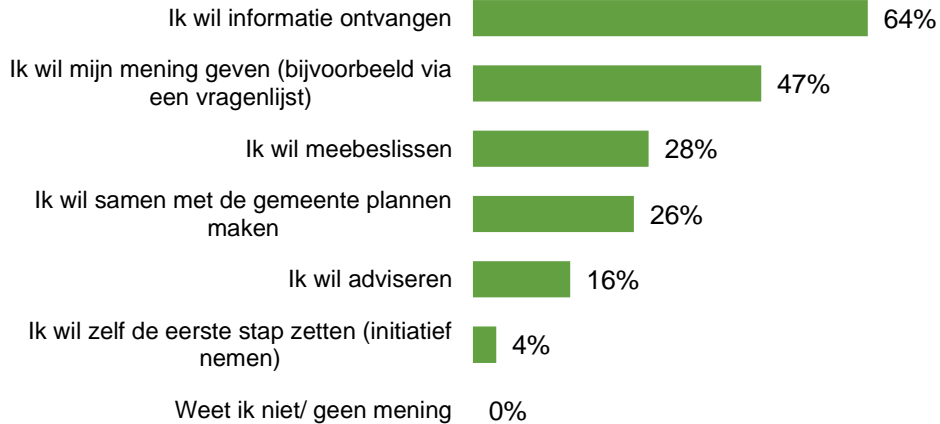
## Korte vragenlijst

#### 'Sport en accommodaties'? (n=38)



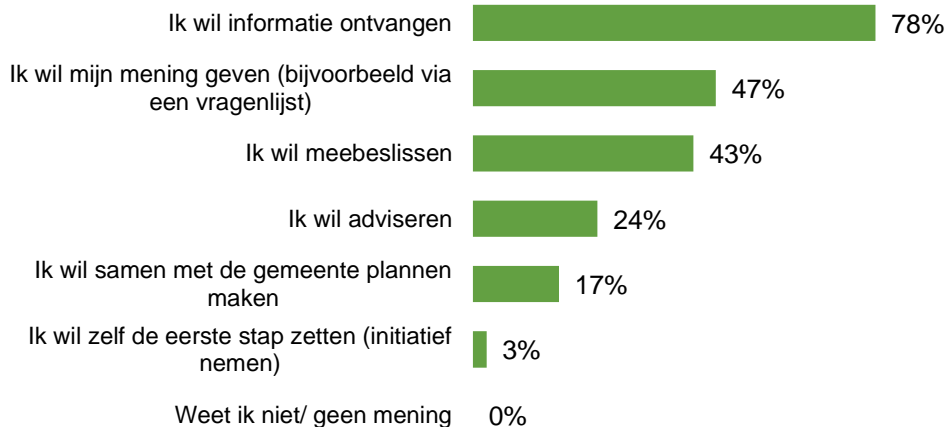
## Lange vragenlijst

### Op welke manier wilt u betrokken worden bij...: 'Economie'? (n=19)

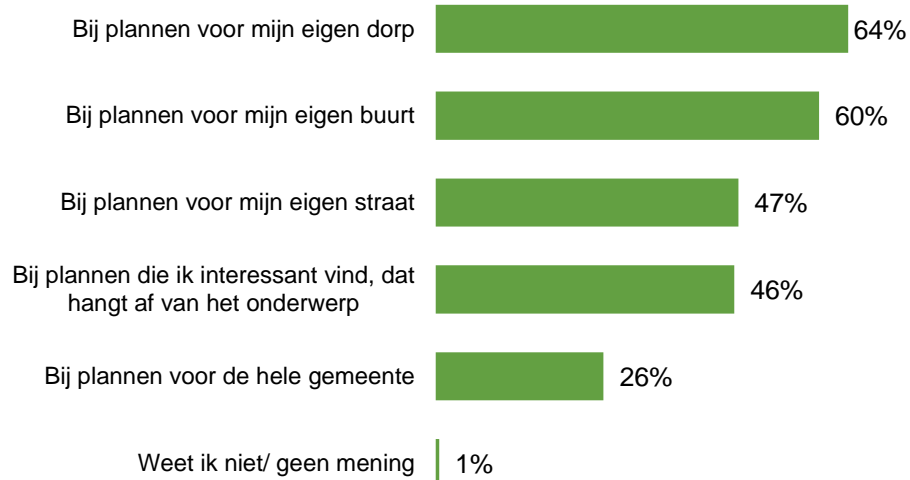


*Vanwege het lage aantal respondenten zijn de resultaten van deze vragen indicatief*

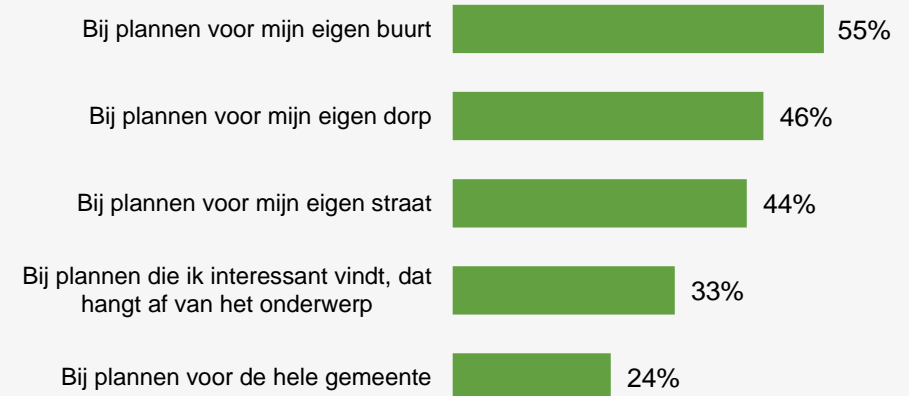
### 'Geldzaken van de gemeente'? (n=25)



## Wanneer wilt u in het algemeen betrokken worden door de gemeente Brummen? (n=597)



## Wanneer zou u willen meedenken of meedoen? (n=352)



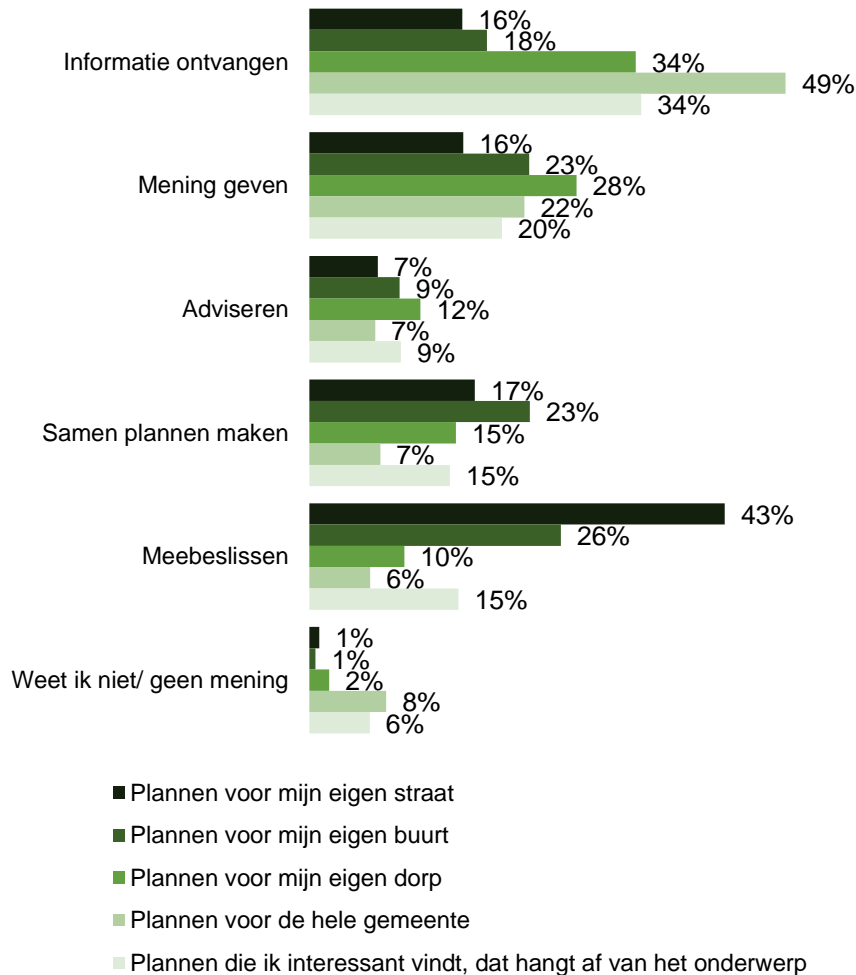
Of deelnemers mee willen denken/ doen hangt van een aantal dingen af, waaronder:

- Tijd en afhankelijkheid
- Onderwerp
- Frequentie en vorm
- Gezondheidsredenen
- Directe impact
- Informatieverstrekking
- Duidelijke aanmeldingsprocedure

Lange vragenlijst

Korte vragenlijst

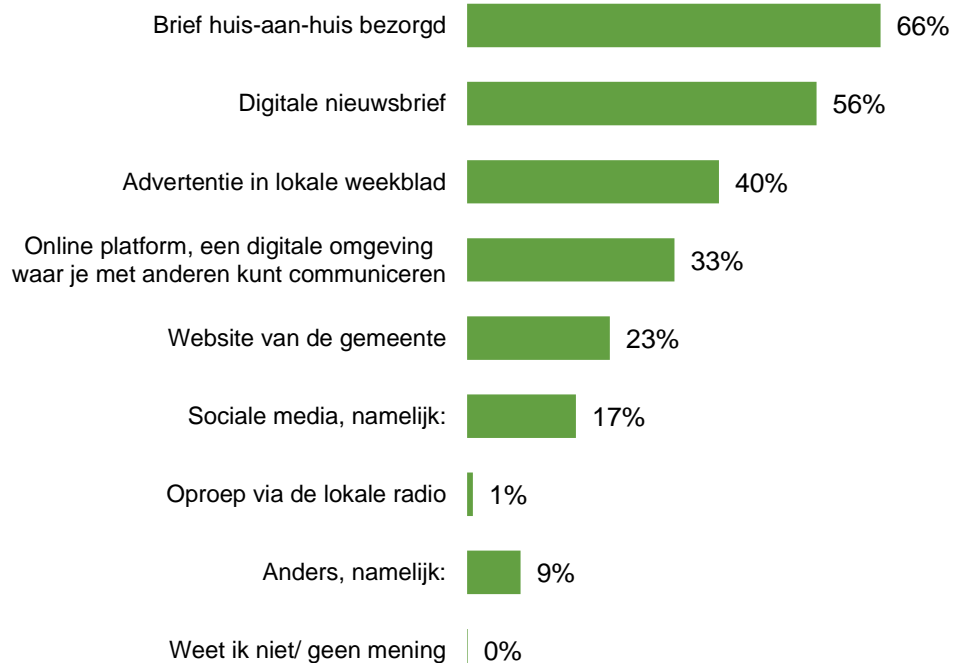
## Hoe wilt u betrokken worden bij de plannen hieronder? (n=597)



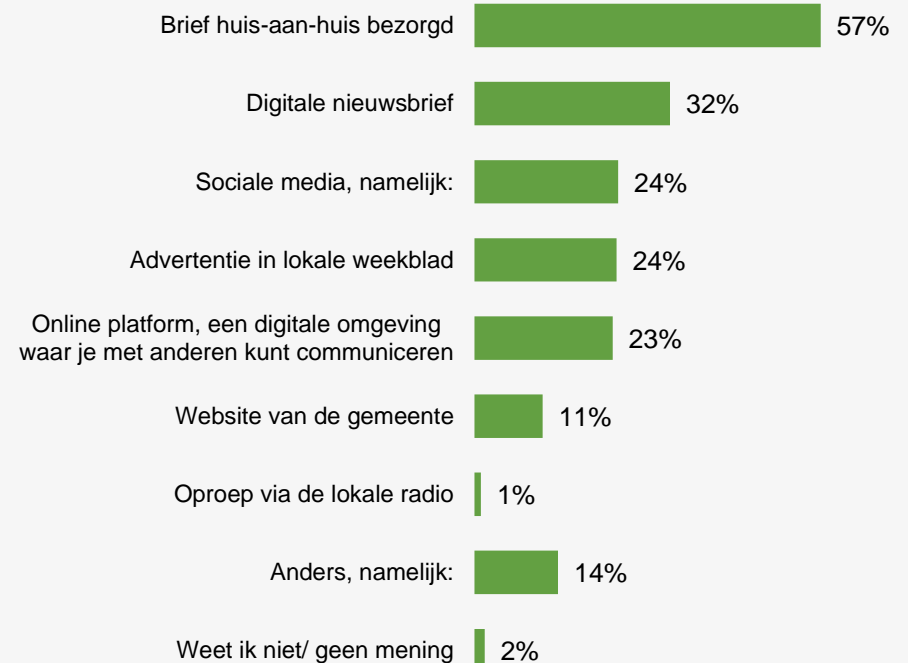
Lange vragenlijst



## Hoe kan de gemeente u het beste bereiken als ze u willen betrekken bij plannen? (n=597)



## Hoe kan de gemeente u het beste bereiken als ze u willen vragen of u wilt meedenken of meedoen bij plannen? (n=352)



Bij 'Sociale media, namelijk:' wordt vooral Facebook genoemd.

Lange vragenlijst

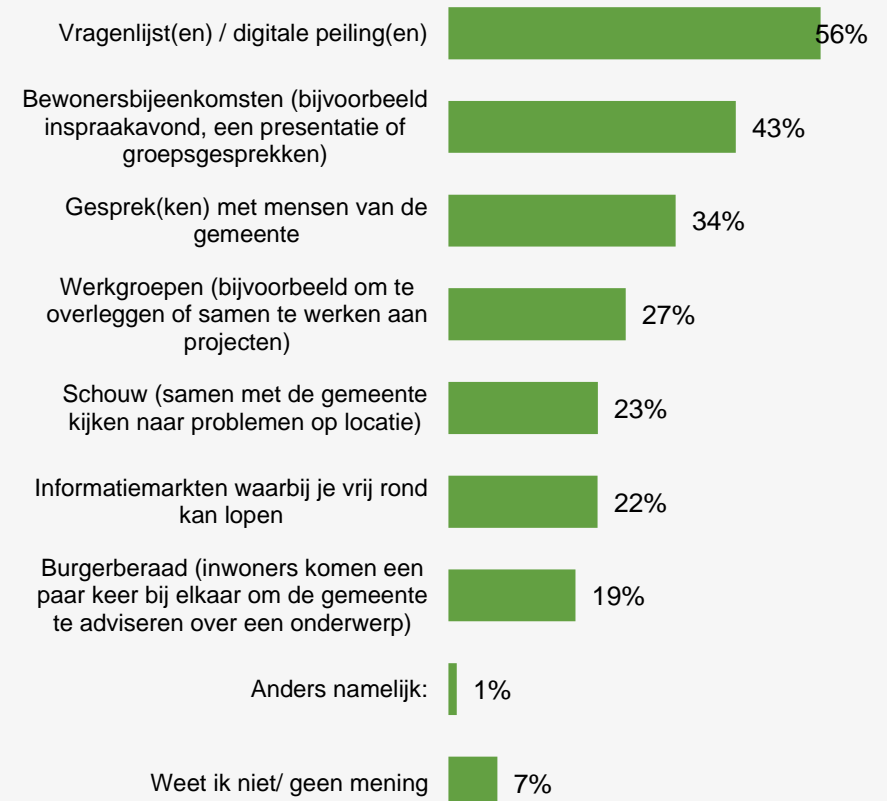
Korte vragenlijst

## Hoe wilt u het liefst betrokken worden door de gemeente? (n=597)



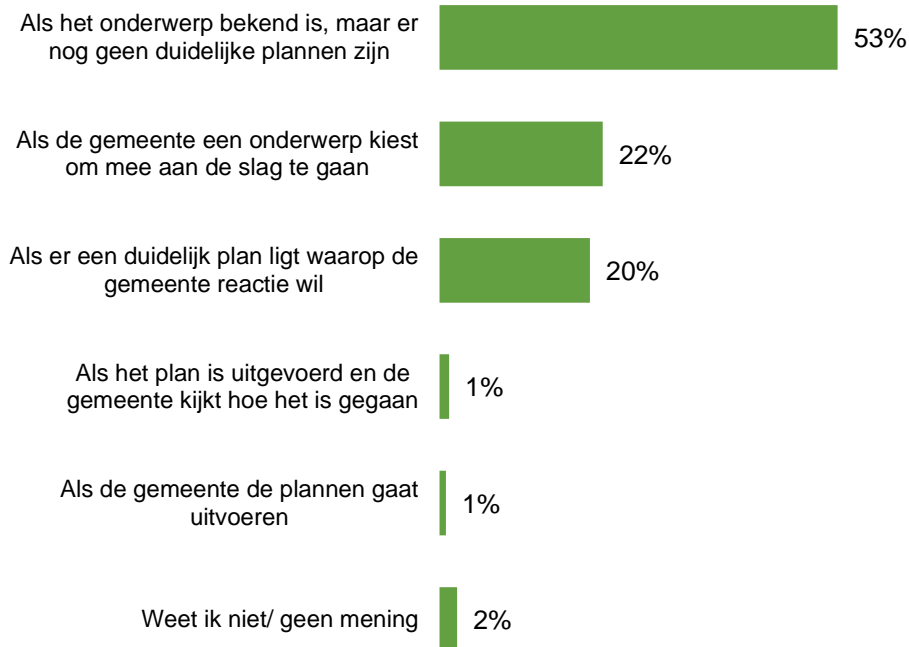
Lange vragenlijst

## Hoe zou u dat willen meedenken of meehelpen? (n=350)



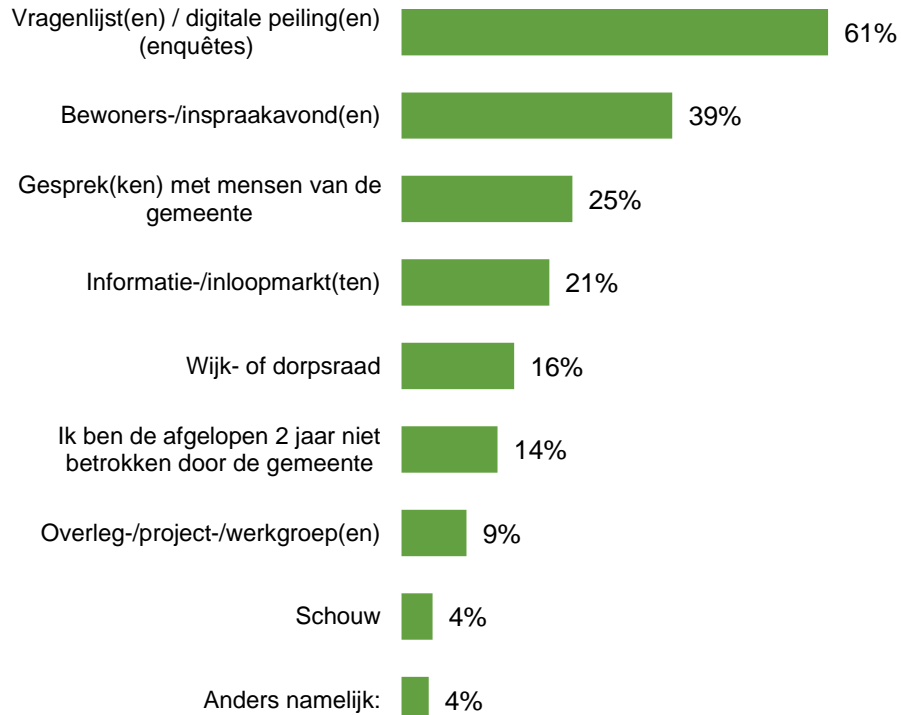
Korte vragenlijst

## Op welk moment wilt u betrokken worden door de gemeente? (n=597)



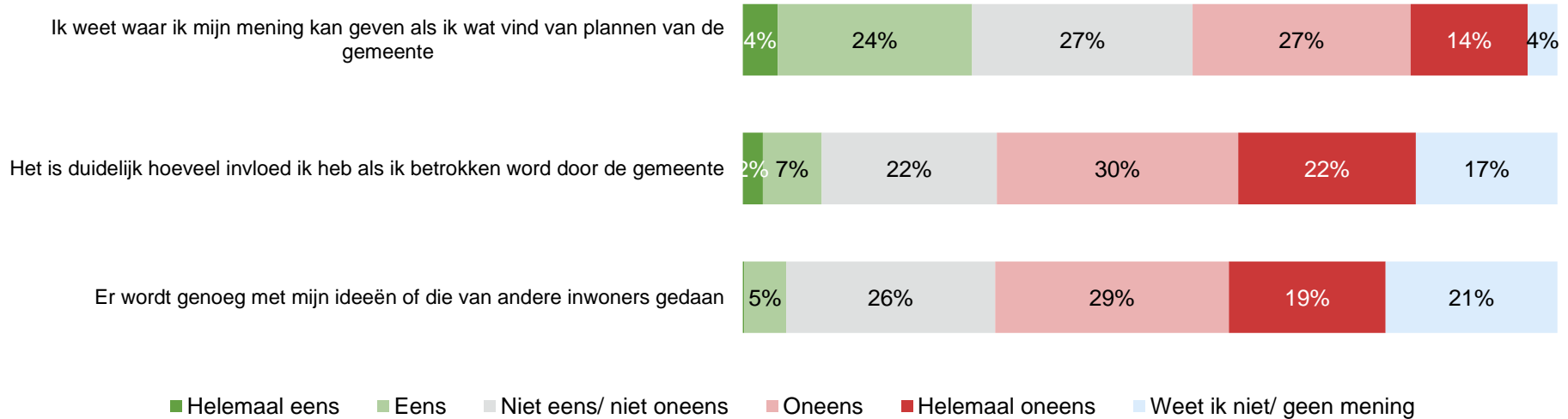
*Lange vragenlijst*

Hoe bent u in de afgelopen 2 jaar betrokken door de gemeente? (n=356)



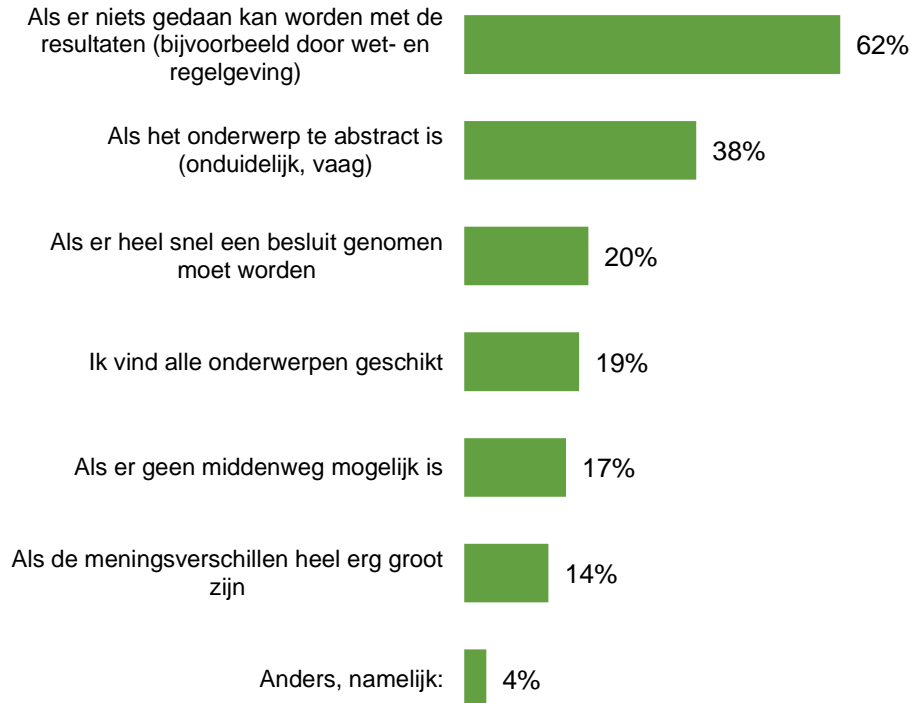
*Lange vragenlijst*

## Wat vindt u van de volgende stellingen over betrokken worden in de gemeente Brummen? (n=568)



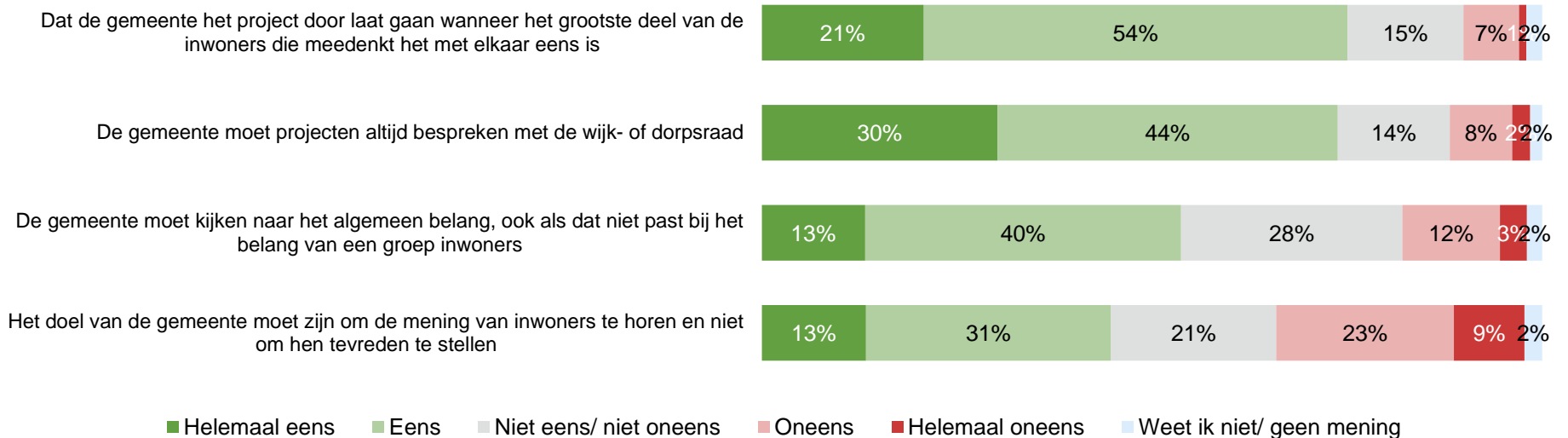
Lange vragenlijst

## Wanneer vindt u een onderwerp niet geschikt om inwoners bij te betrekken? (n=615)



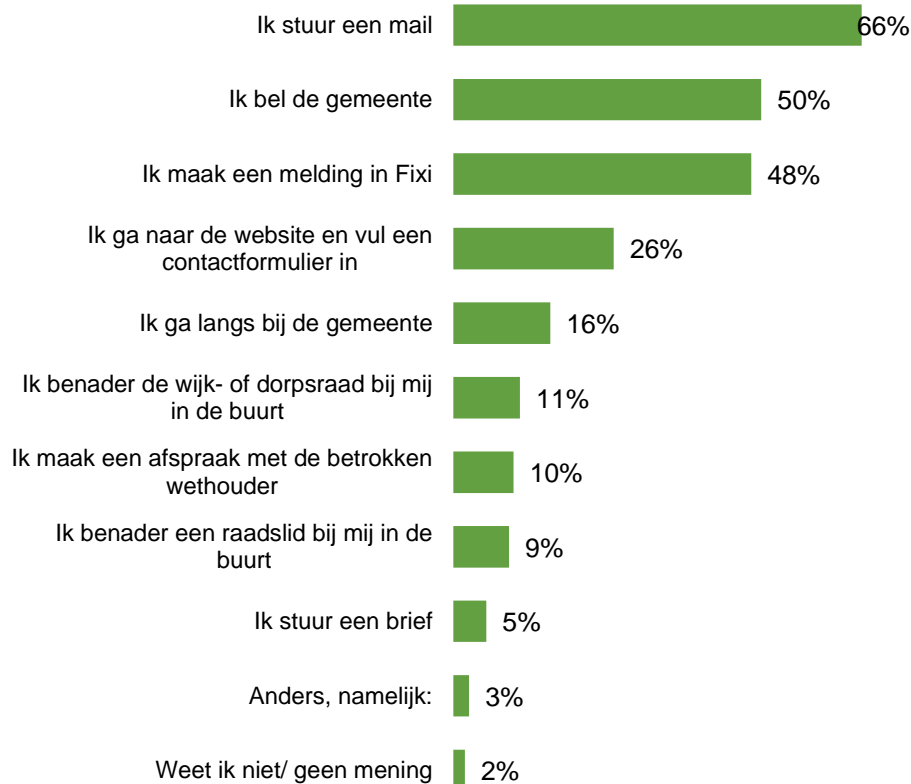
*Lange vragenlijst*

Stel, gemeente Brummen vraagt u en uw buren om mee te denken bij een plan, bijvoorbeeld de inrichting van groen in uw buurt. Wat vindt u dan van de stellingen hieronder? (n=615)



Lange vragenlijst

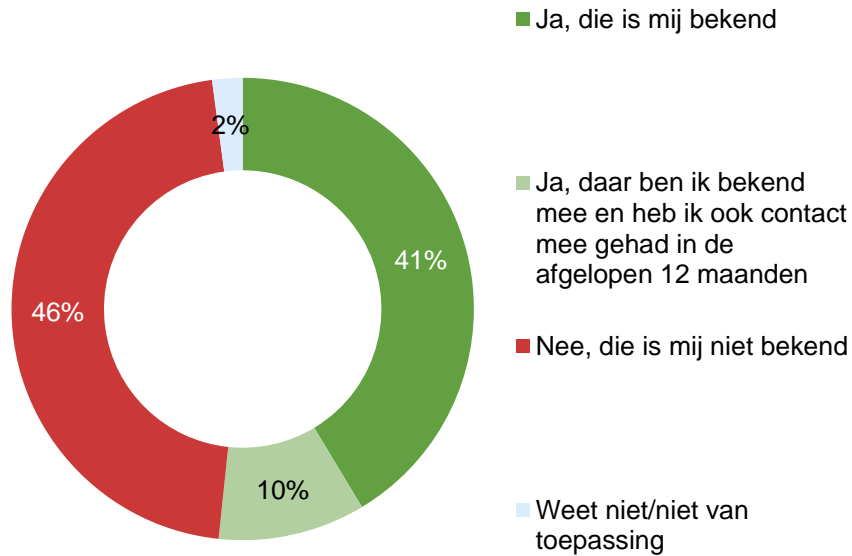
## Als u iets wilt melden aan de gemeente, hoe benadert u de gemeente dan het liefst? (n=615)



*Lange vragenlijst*

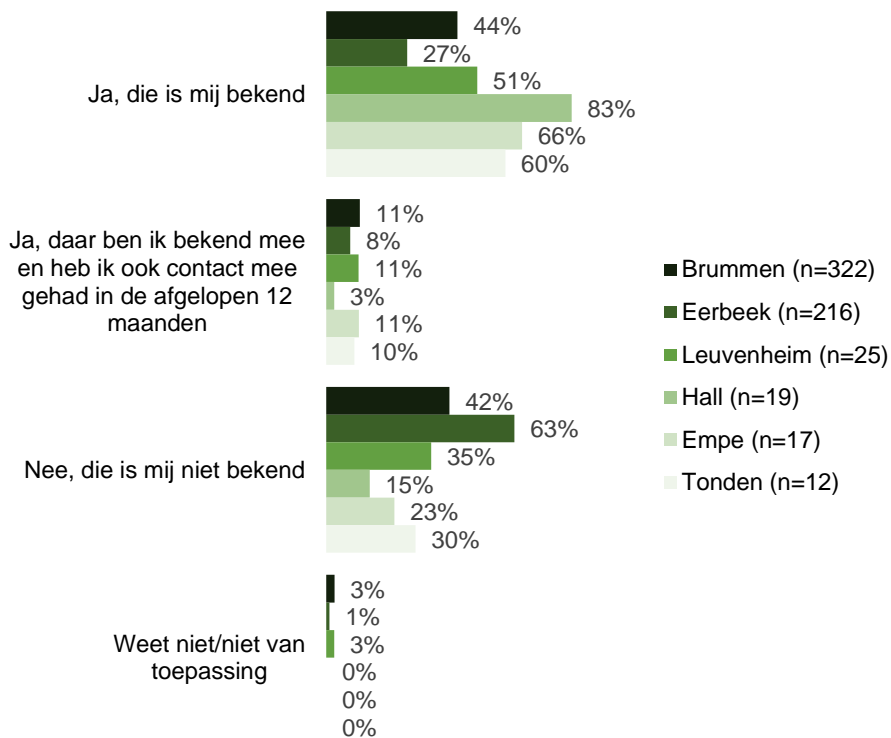


Bent u bekend met de wijk- of dorpsraad bij u in de buurt? (n=615)



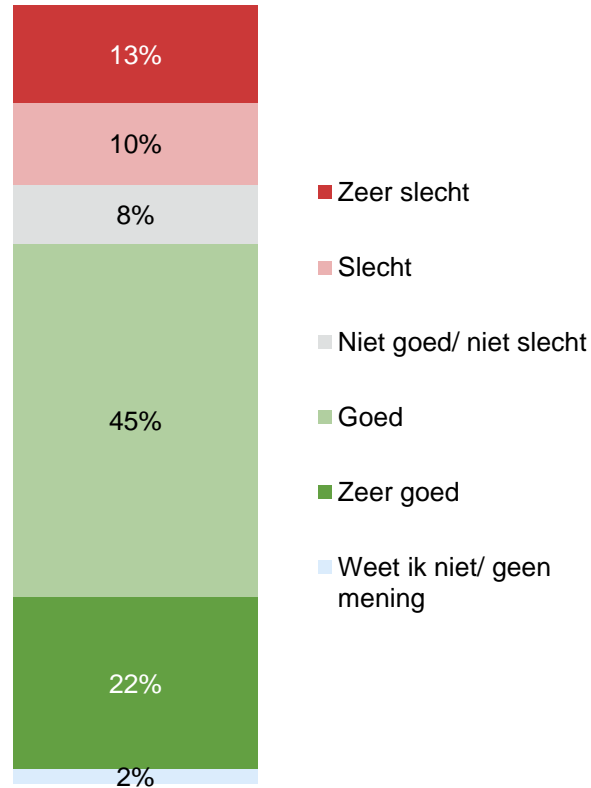
Lange vragenlijst

## Bent u bekend met de wijk- of dorpsraad bij u in de buurt? (n=615)



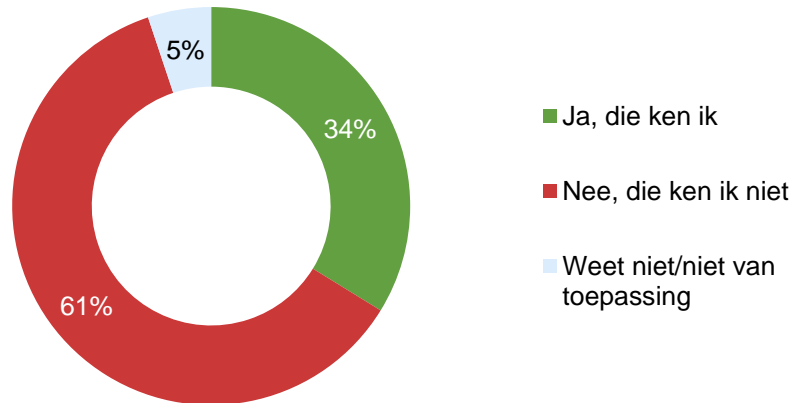
Lange vragenlijst

Hoe was het contact met de wijk- of dorpsraad? (n=67)



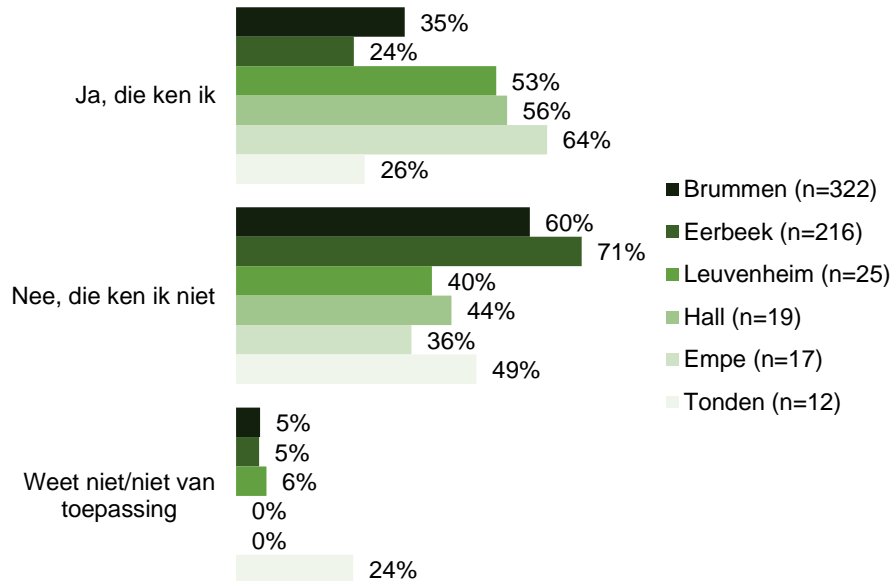
Lange vragenlijst

Kent u de taken en activiteiten die de wijk- of dorpsraad in uw buurt uitvoert? (n=615)



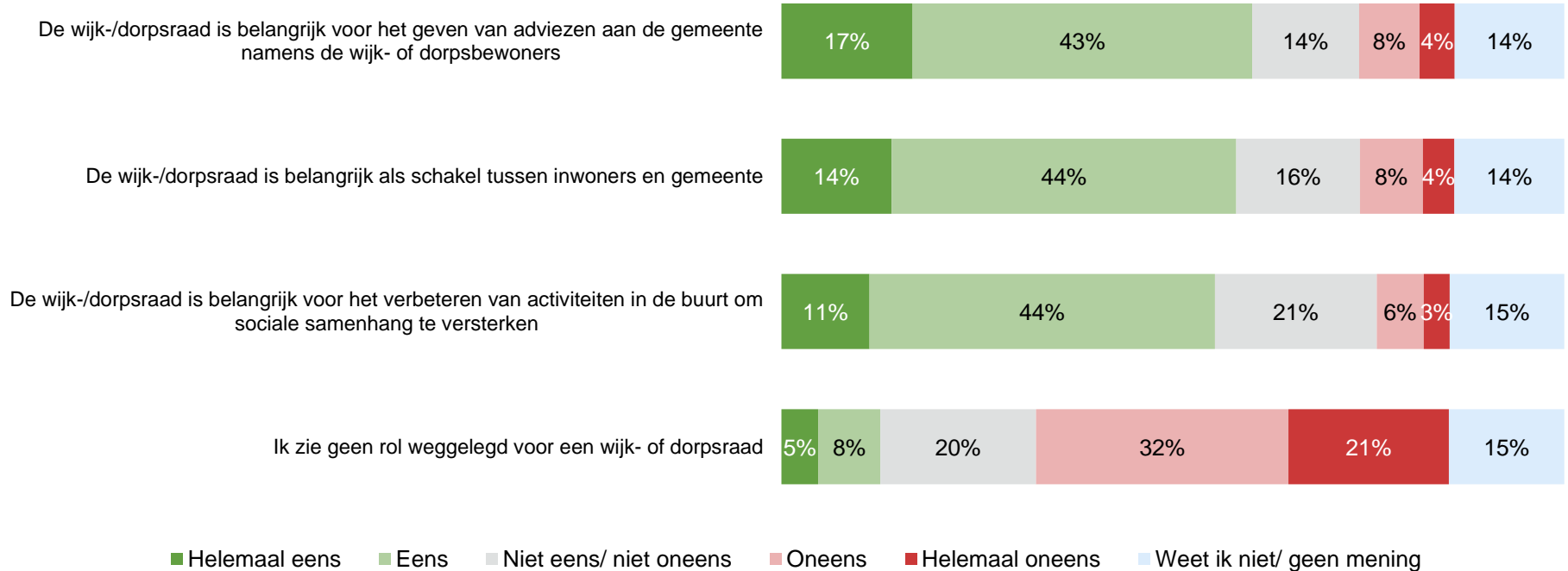
*Lange vragenlijst*

## Kent u de taken en activiteiten die de wijk- of dorpsraad in uw buurt uitvoert? (n=615)



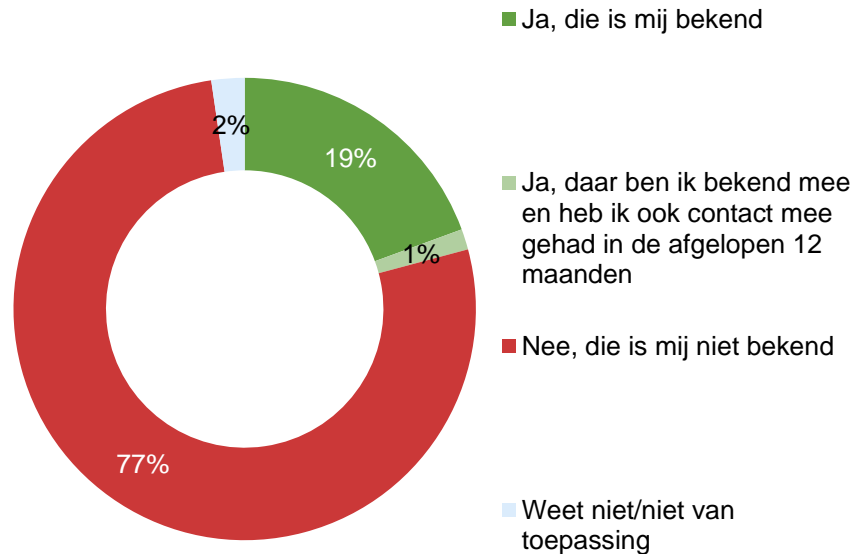
Lange vragenlijst

## Wat vindt u van de stellingen hieronder? (n=615)



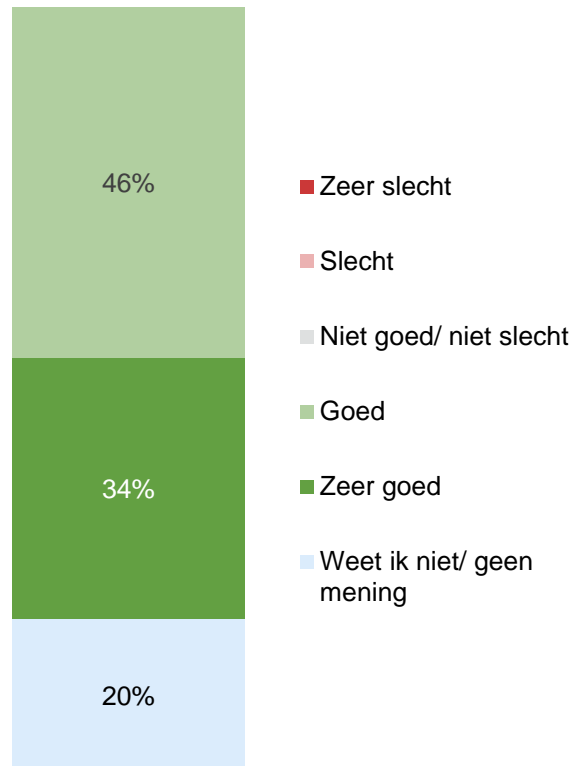
Lange vragenlijst

Kent u in onze gemeente de Maatschappelijke Adviesraad (MAR, een adviesorgaan over sociale onderwerpen)? (n=615)



Lange vragenlijst

## Hoe was het contact met de Maatschappelijke Adviesraad (MAR)? (n=13)

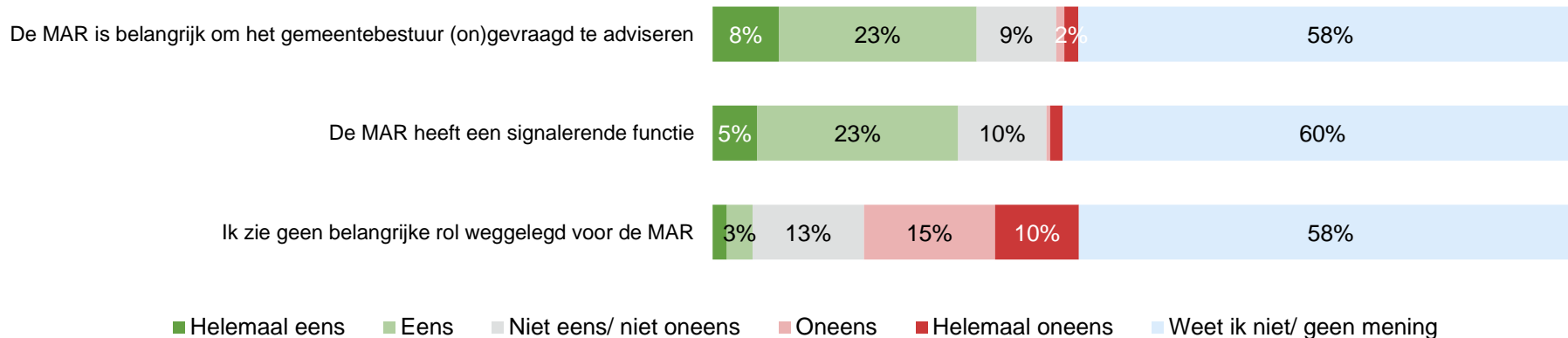


*Vanwege het lage aantal respondenten zijn de resultaten van deze vraag indicatief*

*Lange vragenlijst*

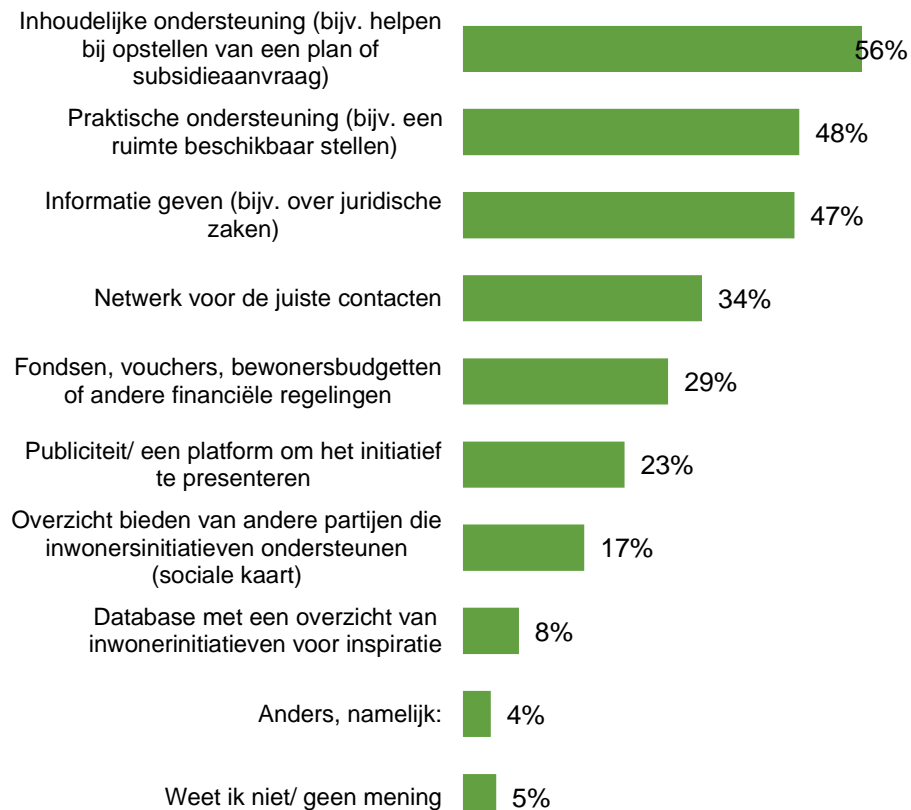


## Wat vindt u van de stellingen hieronder? (n=615)



Lange vragenlijst

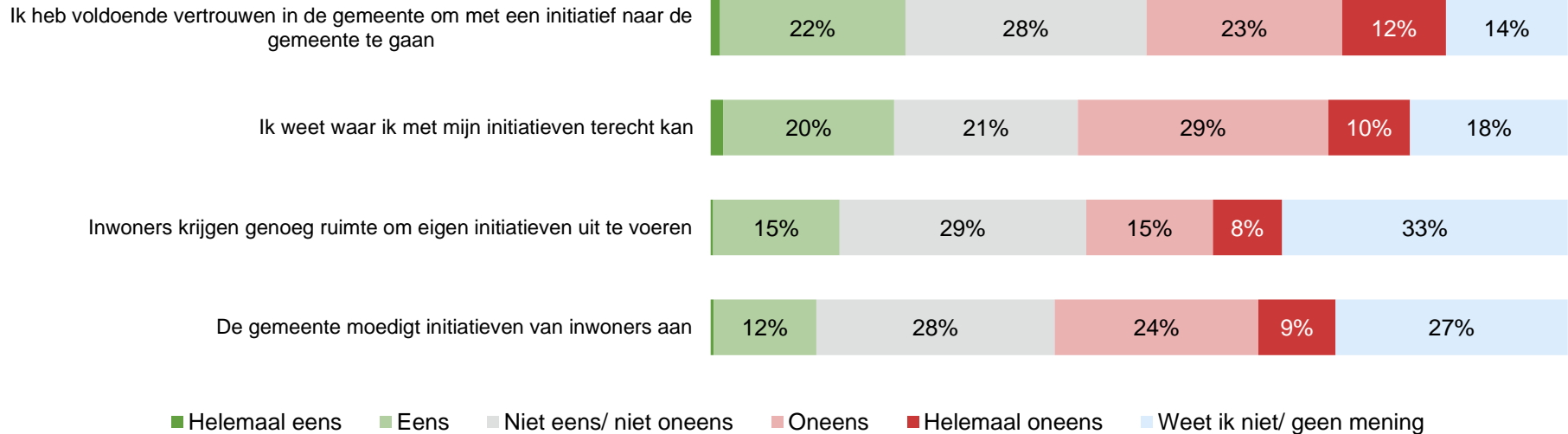
## Hoe moet de gemeente inwonerinitiatieven (ideeën van inwoners) ondersteunen? (n=615)



*Lange vragenlijst*

Lange vragenlijst

Wat vindt u van de stellingen hieronder? (n=615)



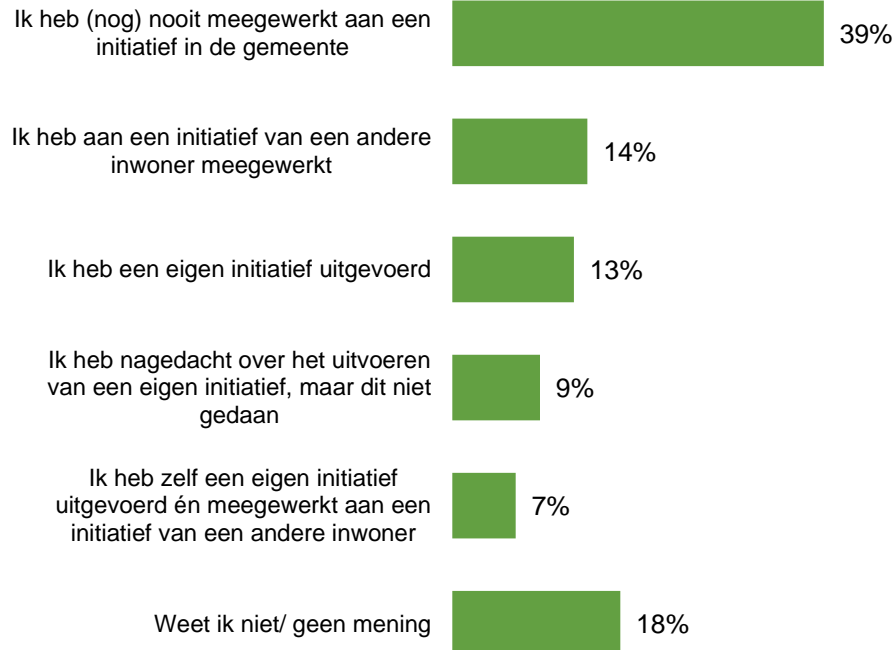
Toelichting bij (helemaal) oneens met *'Ik heb voldoende vertrouwen in de gemeente om met een initiatief naar de gemeente te gaan'*: Onbemande vergunningsafdeling, gebrek aan reactie op initiatieven, gebrek aan vertrouwen, slechte communicatie en bereikbaarheid, scepticisme over gemeentebeleid.

Toelichting bij (helemaal) oneens met *'Ik weet waar ik met mijn initiatieven terecht kan'*: De gemeente is moeilijk benaderbaar, afspraken worden niet nagekomen en er is weinig informatie beschikbaar over hoe en waar initiatieven kunnen worden ingediend.

Toelichting bij (helemaal) oneens met *'Inwoners krijgen genoeg ruimte om eigen initiatieven uit te voeren'*: Over het algemeen heerst het gevoel dat de gemeente afstandelijk is, weinig luistert naar de burgers, en initiatieven niet voldoende waardeert of ondersteunt.

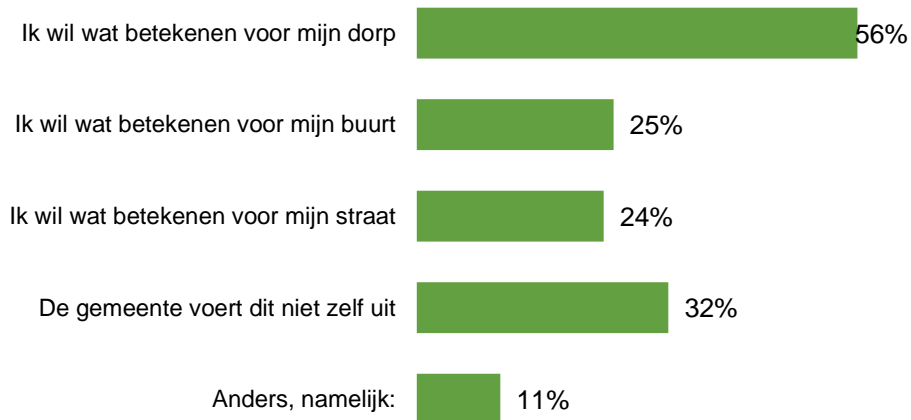
Toelichting bij (helemaal) oneens met *'De gemeente moedigt initiatieven van inwoners aan'*: Over het algemeen lijken inwoners moeite te hebben met het vinden van de juiste informatie en contactmogelijkheden bij de gemeente. Daarnaast ervaren ze weinig stimulans en ondersteuning voor hun initiatieven. De gemeente wordt als afstandelijk en passief beschouwd, wat de betrokkenheid van burgers bij het lokale beleid belemmert.

## Wat past het best bij u? (n=615)



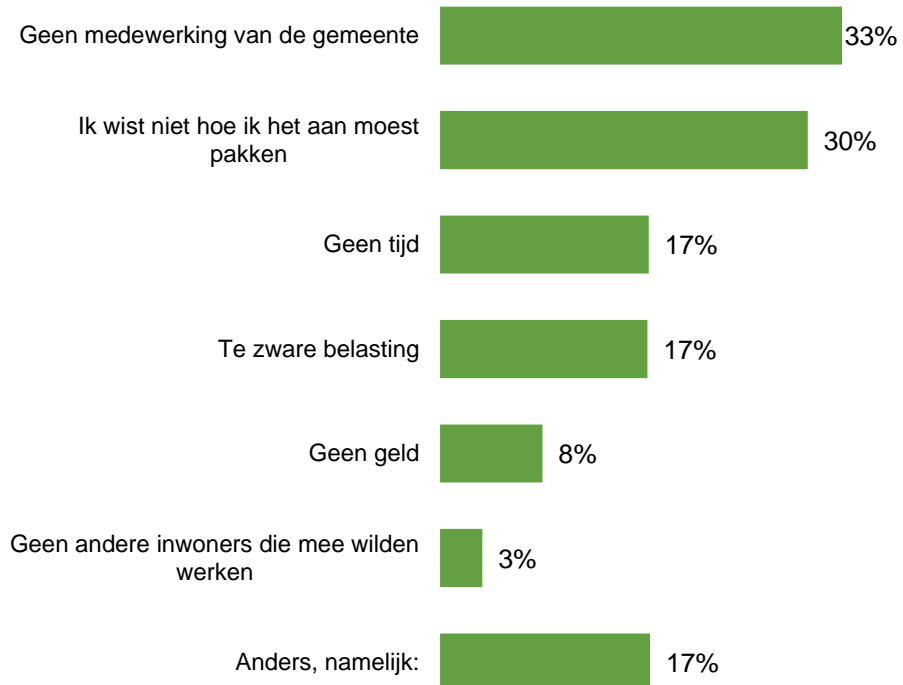
*Lange vragenlijst*

## Waarom heeft u een eigen initiatief uitgevoerd? (n=115)



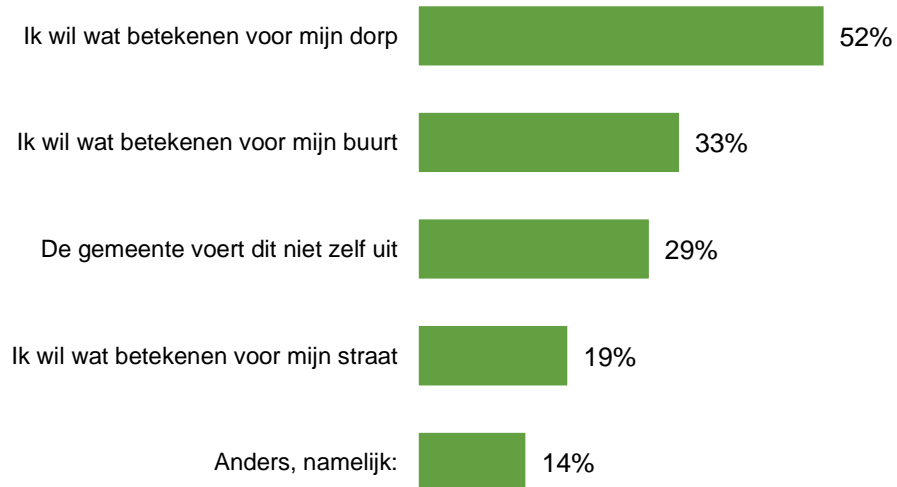
*Lange vragenlijst*

## Waarom heeft u het initiatief (nog) niet uitgevoerd? (n=52)



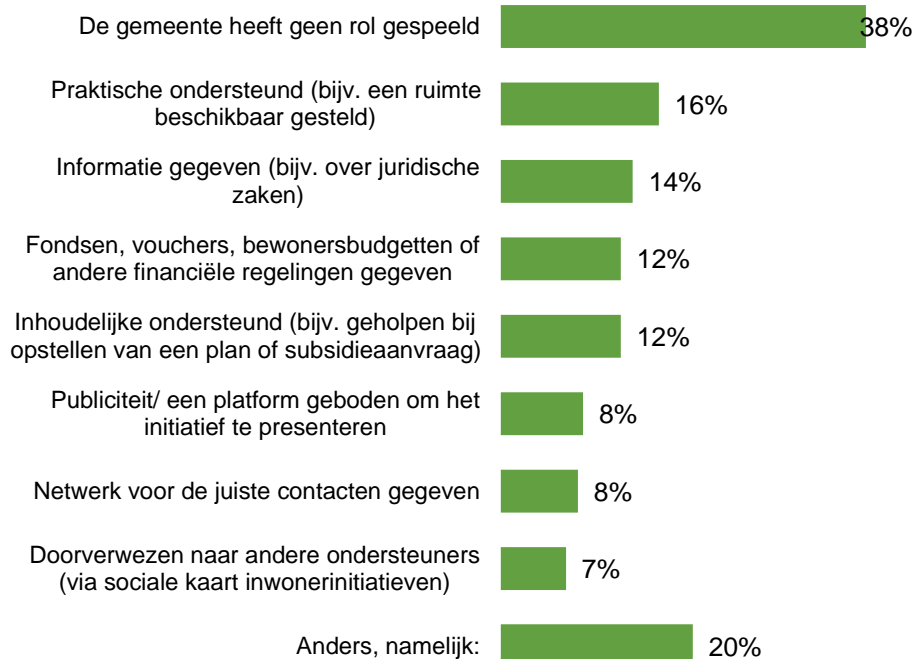
*Lange vragenlijst*

## Waarom heeft u meegewerkt aan een initiatief van een andere inwoner? (n=94)



*Lange vragenlijst*

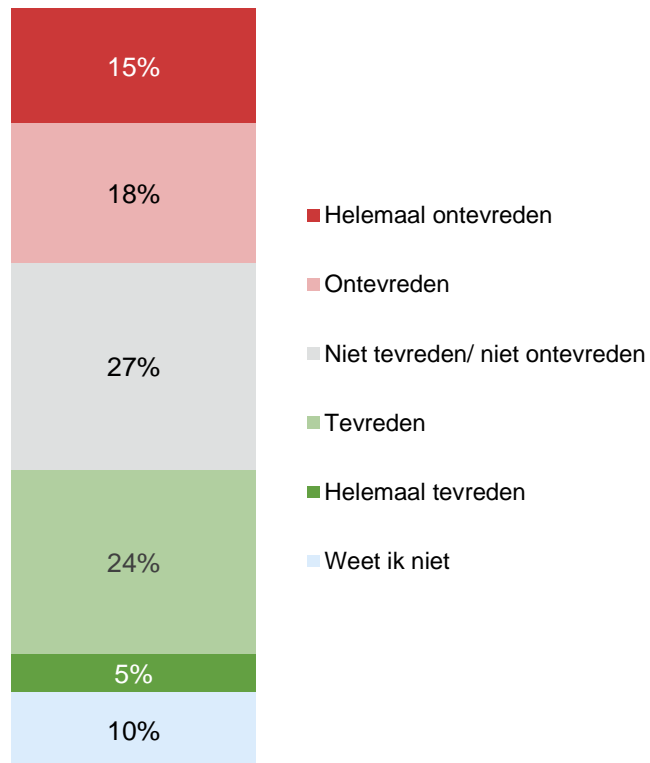
## Welke rol heeft de gemeente Brummen gespeeld bij het initiatief? (n=261)



Lange vragenlijst



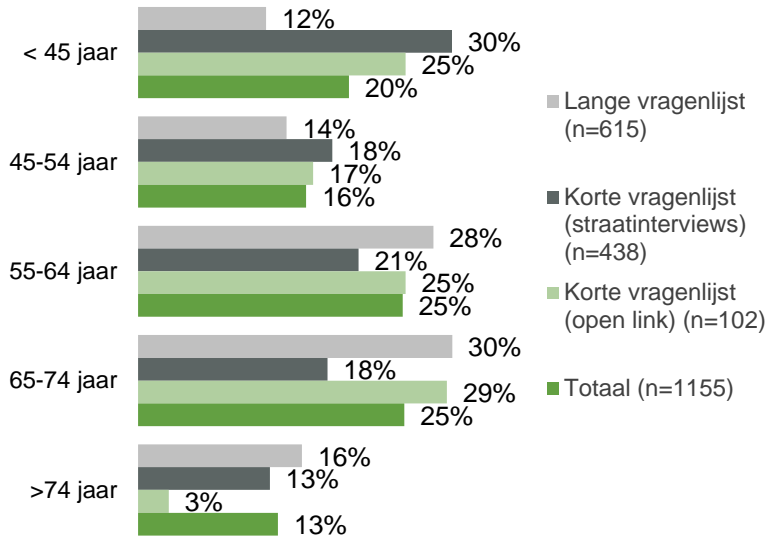
Hoe tevreden bent u over de rol van de gemeente Brummen bij het initiatief? (n=162)



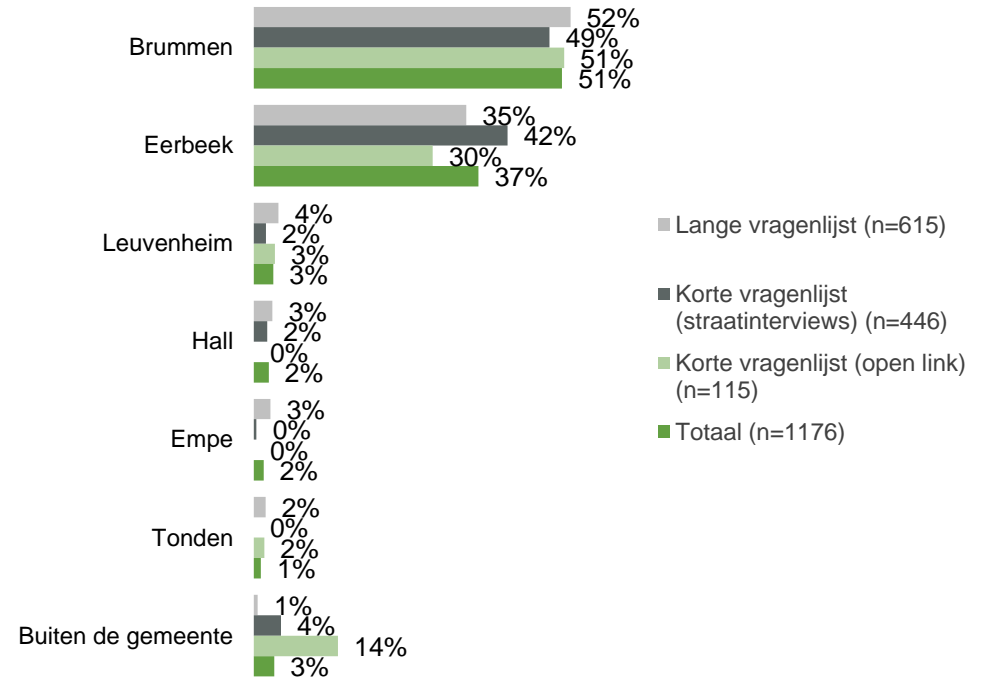
Lange vragenlijst

## Bijlagen

### Leeftijd (n=1174)

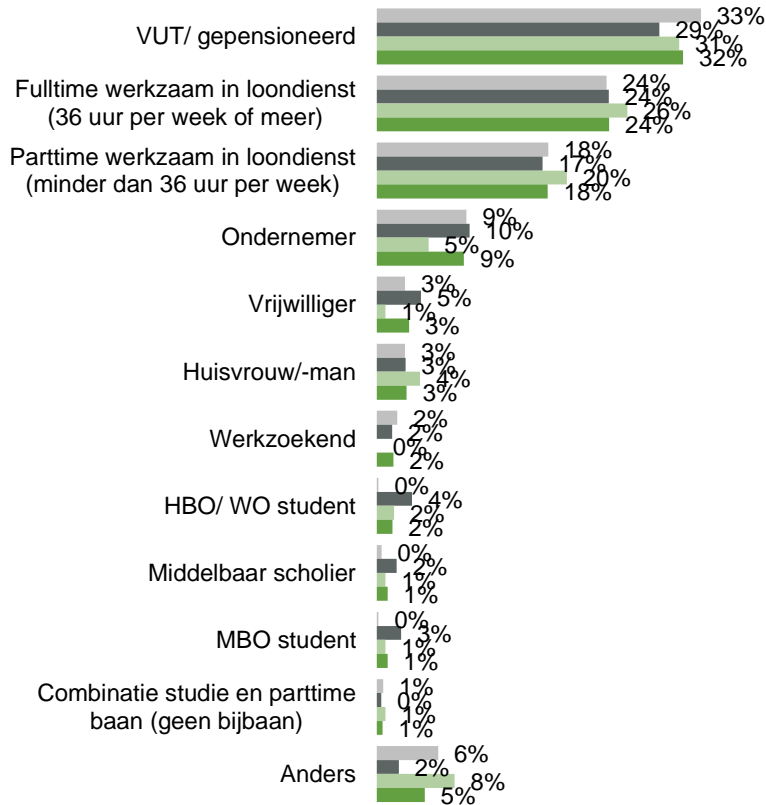


### Woonplaats (n=1197)



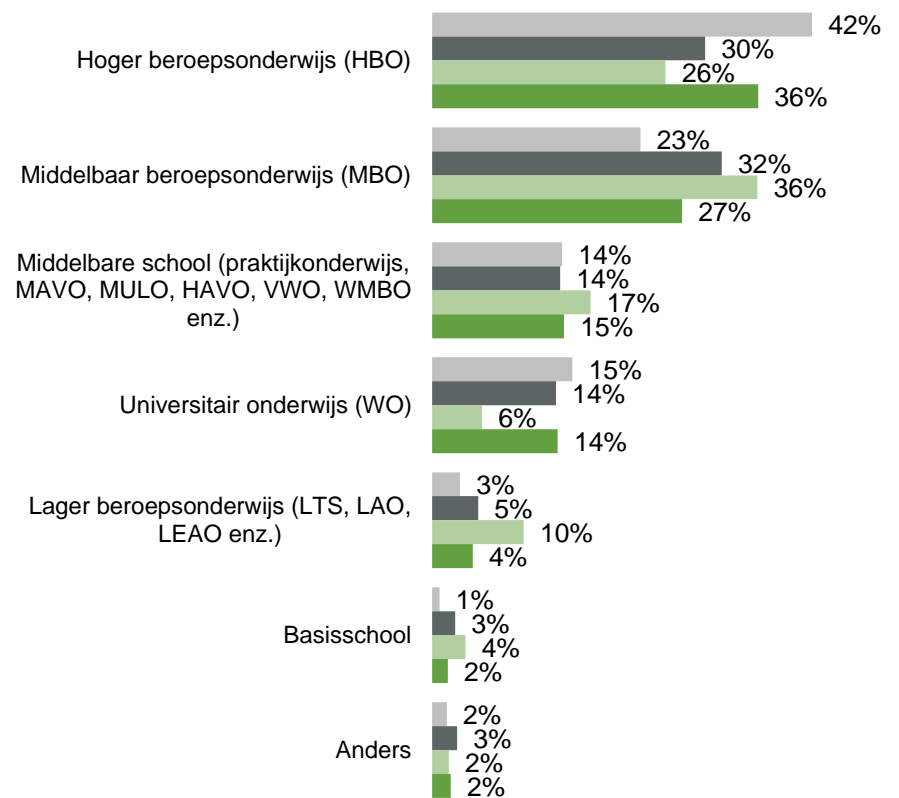
Binnen dit onderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

### Dagelijks leven (n=1183)



- Lange vragenlijst (n=615)
- Korte vragenlijst (straatinterviews) (n=438)
- Korte vragenlijst (open link) (n=112)
- Totaal (n=1165)

### Hoogst voltooide opleiding (n=1174)



- Lange vragenlijst (n=615)
- Korte vragenlijst (straatinterviews) (n=433)
- Korte vragenlijst (open link) (n=109)
- Totaal (n=1157)

### Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1197) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,75% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

### Weging

Binnen dit onderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Voor de lange en korte versie van de vragenlijst zijn aparte weegfactoren berekend. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 45 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bij de lange versie bijvoorbeeld weegfactor 2,75 en bij de korte versie 1,12. Een respondent tussen de 65 en 74 jaar (die oververtegenwoordigd is) krijgt bij de lange versie weegfactor 0,55 en bij de korte versie 0,81. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.