

Rapportage
Openbare Ruimte

Gemeente Brummen

Rapportage *Openbare Ruimte*

Gemeente Brummen

22 april 2022

Projectnummer: 14055

Auteurs:

Luc Oonk, Projectmanager

Danique Rietman, Onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 9
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 10
2 Resultaten	Pagina 11
2.1 Landschapsbiografie	Pagina 12
2.2 Toekomst Brummens landschap	Pagina 20
2.3 Landschapsgesprek	Pagina 27
2.4 Openbaar groen in de buurt	Pagina 29
2.5 Biodiversiteit	Pagina 33
2.6 Extreem weer	Pagina 36
2.7 Vergroening	Pagina 38
2.8 Communicatie tussen gemeente en bewoners	Pagina 42
2.9 Ideeën uitwerken	Pagina 44
2.10 Openbare verlichting	Pagina 47
3 Bijlagen	Pagina 54
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 55
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 56

Samenvatting

Helft respondenten heeft exemplaar 'de Landschapsbiografie van Brummen'

De afgelopen maanden hebben in de gemeente Brummen bijna 5000 mensen 'de Landschapsbiografie van Brummen' opgehaald. Deze biografie is in 2021 uitgebracht door het Landschapsnetwerk Brummen. Van de respondenten heeft 50% een exemplaar van 'de Landschapsbiografie van Brummen' in zijn of haar bezit.

Merendeel zonder exemplaar was niet op de hoogte van bestaan biografie

Van de respondenten die geen exemplaar van 'de Landschapsbiografie van Brummen' in het bezit hebben of hebben opgehaald was de grote meerderheid niet op de hoogte van het bestaan ervan. Een kleine groep van 6% geeft aan geen interesse te hebben.

Grote meerderheid vond 'de Landschapsbiografie' (zeer) interessant

Respondenten die wel in het bezit zijn van 'de Landschapsbiografie' vonden deze in grote mate (zeer) interessant. Een kleine groep van 4% vond deze 'helemaal niet' of 'nauwelijks' interessant.

Voor ruim de helft is kennis Brummense landschap 'nauwelijks' tot 'enigszins' toegenomen door biografie

De kennis van respondenten over het Brummense landschap is, na het bekijken van 'de Landschapsbiografie', in ruim de helft van de gevallen 'nauwelijks' tot 'enigszins' toegenomen. Ruim een derde geeft aan dat de kennis hierdoor (zeer) veel toegenomen is.

Respondenten die meer kennis hebben opgedaan over het Brummense landschap, zijn met name meer te weten gekomen over de ontstaansgeschiedenis, de bijzonderheid van het landschap tussen de Veluwe en de IJssel en het gebruik van het landschap vroeger en in deze tijd.

Ruim een kwart is het Brummense landschap meer gaan waarderen door 'de Landschapsbiografie'

Een kwart van de respondenten waardeerde het Brummense landschap, voordat ze 'de Landschapsbiografie' zagen, al veel. Ruim een kwart is het landschap hierdoor (veel) meer gaan waarderen.

Ruim een kwart van de bezitters van 'de Landschapsbiografie' is erdoor aangezet om (recreatieve) activiteiten in het Brummense landschap te gaan ondernemen.

Respondenten die zijn aangezet actief te worden hebben met name een gebied bezocht dat in 'de Landschapsbiografie' werd genoemd, hebben met medebewoners over het landschap gesproken en hebben bijzondere elementen in het landschap gezien.

Respectievelijk 28% en 17% heeft de tuin natuurvriendelijker gemaakt en is actief geworden om het groen in de buurt te verbeteren.

Volgens de helft is 'iedereen' verantwoordelijk voor behoud van het landschap

Op de vraag 'wie zou er volgens u verantwoordelijk moeten zijn voor het behoud van het landschap?' reageert nagenoeg de helft met 'iedereen'. Circa een kwart van de respondenten is van mening dat de gemeente hiervoor verantwoordelijk is.

De natuurgebieden en de grote variatie van landschappen worden als belangrijkste onderdelen van het Brummense landschap gezien.

Mening over veranderingen in landschap verdeeld, grootste groep merkt geen duidelijke verandering

De afgelopen 10 jaar is het Brummense landschap veranderd, de meningen over deze veranderingen zijn verdeeld. Nagenoeg 40% heeft geen duidelijke veranderingen gemerkt, een kwart ervaart de veranderingen (zeer) negatief en nog eens circa een kwart ervaart ze (zeer) positief.

Respondenten die de veranderingen van de afgelopen 10 jaar als 'negatief' hebben ervaren, ervaren met name het verdwijnen van houtwallen, bomenrijen en bloemrijke randen, het verdwijnen van insecten en platteland vogels en het verschijnen van zonneparken en windmolens als 'negatief'.

Grote groep respondenten overweegt actief te worden voor hun omgeving

Ruim 40% van de respondenten overweegt zelf actief te worden voor de bescherming en verbetering van de kwaliteit van hun omgeving.

Van de respondenten die overwegen actief te worden, wil het merendeel de

tuin en/of het bedrijf aantrekkelijker inrichten voor dieren en planten. Respectievelijk 30% en 28% wil meedenken over de omgevingsvisie van de gemeente Brummen en de over duurzame natuur en inclusieve landbouw.

Circa één op de vijf ontvangt de nieuwsbrief van het Landschapsnetwerk Brummen al

Het Landschapsnetwerk organiseert elk jaar een Landschapsgesprek voor de bewoners van Brummen over actuele thema's rond de kwaliteit van het landschap. Doel is om elkaar te informeren, te discussiëren en eventueel zelf actief betrokken te raken.

Circa één op de vijf respondenten ontvangt de nieuwsbrief van het Landschapsnetwerk Brummen al, nog eens 43% zou deze voortaan wel willen ontvangen. Deze groep heeft een e-mailadres achtergelaten.

Twee op de drie respondenten hebben geen interesse in het Landschapsgesprek

Twee op de drie respondenten hebben geen belangstelling voor het Landschapsgesprek. Nagenoeg een kwart zou graag meer informatie ontvangen hierover.

Meningen over verzorgdheid openbaar groen en mate van onderhoud verdeeld

De grote meerderheid van de respondenten is van mening dat het openbaar groen een belangrijk onderdeel van de woonomgeving is. Met name de meningen over de verzorgdheid en het onderhoud ervan zijn verdeeld. Zo is 36% van mening dat het openbaar groen er niet heel verzorgd uitziet en vindt 38% dat het onvoldoende wordt onderhouden.

Veel respondenten voorstander van aanpassingen in het belang van de biodiversiteit.

Veel respondenten zijn voorstander van aanpassingen in het belang van de biodiversiteit. Zo zou nagenoeg 80% het aanpassen van gazons en plantvakken tot vakken met kruiden/ wilde bloemen een goed idee vinden en is circa driekwart het eens met een natuurlijkere, minder strakke uitstraling.

Circa een derde is bereid voorzieningen aan te leggen om regenwater op te vangen, grote groep heeft al voorzieningen getroffen

Circa een derde van de respondenten is zelf bereid in de tuin voorzieningen aan te leggen om regenwater op te vangen, 58% zegt hiervoor al voorzieningen te hebben getroffen.

Ruim 80% van de respondenten geeft aan dat hun tuin al (grotendeels) groen is, een kleine 10% is bereid in de tuin bestrating of grind te vervangen voor groen.

Nagenoeg 60% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling 'als de gemeente mij helemaal niet zou informeren (over werkzaamheden in het

openbaar groen) dan vind ik dit ook prima. Ruim 40% is van mening dat de gemeente niet tijdig informeert als werkzaamheden plaatsvinden, ruim 20% vindt de manier waarop ze informatie ontvangen van de gemeente niet prettig.

Respondenten worden het liefst geïnformeerd via huis aan huisbladen en brieven over plannen voor het openbaar groen in hun wijk.

Drie op de tien respondenten willen actief meedenken met de gemeente bij ontwikkeling groene initiatieven

Circa drie op de tien respondenten willen actief meedenken met de gemeente bij de ontwikkeling van groene initiatieven in de buurt.

Nagenoeg een kwart van de respondenten wil wel jaarlijks helpen met het onderhoud van het openbaar groen in de buurt, 16% wil dit maandelijks wel doen. De ruime meerderheid is echter niet bereid zelf actief te helpen hierin.

Van de respondenten die wel actief willen meehelpen bij het onderhouden van het openbaar groen, heeft 45% wel ideeën voor het inrichten of beheren van het groen in de buurt.

De genoemde ideeën hebben ondermeer betrekking op het planten van meer bomen, meer diversiteit en het maaibeeld aanpassen.

Merendeel respondenten heeft nieuwe verlichting opgemerkt

De gemeente is naast het groenbeleid bezig de openbare verlichting te vervangen. Oude lantaarns en lampen worden vervangen door nieuwe die langer meegaan. Bovendien worden LED-lampen toegepast die minder energie gebruiken. Momenteel is ongeveer de helft van de verlichting vervangen door LED. Met het aanbrengen van nieuwe LED-lampen wordt het ook mogelijk de verlichting te dimmen. Met het dimmen van de verlichting besparen we energie maar kan ook de lichtvervuiling verminderd worden. Lichtvervuiling is een belangrijke verstoringfactor in de natuur.

Het merendeel van de respondenten heeft de nieuwe verlichting al wel opgemerkt.

Soort licht nieuwe verlichting wordt positief ervaren

Van de respondenten die de nieuwe verlichting al hebben opgemerkt is ruim 60% van mening dat het licht van de nieuwe LED lampen aangenaam is. Nagenoeg een derde van de respondenten ervaart dit 'neutraal'.

Respondenten die de nieuwe verlichting 'negatief' ervaren, vinden het licht met name te fel (56%) en het oppervlak dat wordt verlicht te klein (33%).

Helft zou graag geler (sfeervoller) licht zien in (winkel-) centra

In (oude) centra en bij historische locaties in andere plaatsen wordt voor de sfeer warmer (geler) licht gebruikt. Het gele licht brengt sfeer maar zorgt wel voor iets minder contrast waardoor gezichten bijvoorbeeld minder goed herkenbaar zijn.

Ruim de helft van de respondenten zou graag geler (sfeervoller) licht zien in

de (winkel-)centra van Brummen en Eerbeek, 40% heeft hierover geen mening.

Dimmen openbare verlichting voor grote meerderheid 'prima'

Het dimmen van de openbare verlichting is volgens ruim 70% van de respondenten een prima idee. Nog eens 11% vindt het ook een prima idee maar zou graag andere tijdstippen zien waarop gedimd wordt. Een kleine 10% wil de verlichting liever op volle sterkte laten branden.

Respondenten die de tijdstippen van het dimmen graag anders zien, willen het eerste tijdstip (20.00u) met name wat verlaten naar in de meeste gevallen 21.00u of 22.00u. Bij het derde tijdstip gaat de voorkeur van een deel van de respondenten uit naar iets eerder, in de meeste gevallen rond 6.00u. Redenen om dergelijke wijzigingen door te voeren hebben met name betrekking op de (verkeers)veiligheid.

Inleiding

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Brummen heeft Moventem een onderzoek, over verschillende onderdelen van de openbare ruimte in de gemeente, uitgevoerd onder de 1.200 leden van Brummen Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 30 maart en 19 april 2022. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast heeft de gemeente via verschillende kanalen een open link gecommuniceerd waardoor personen die geen lid zijn van het panel ook mee hebben kunnen doen aan het onderzoek.

Deelnemers

In totaal hebben 675 respondenten de vragenlijst volledig ingevuld.

Met het aantal respondenten (675) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,71% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen

konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

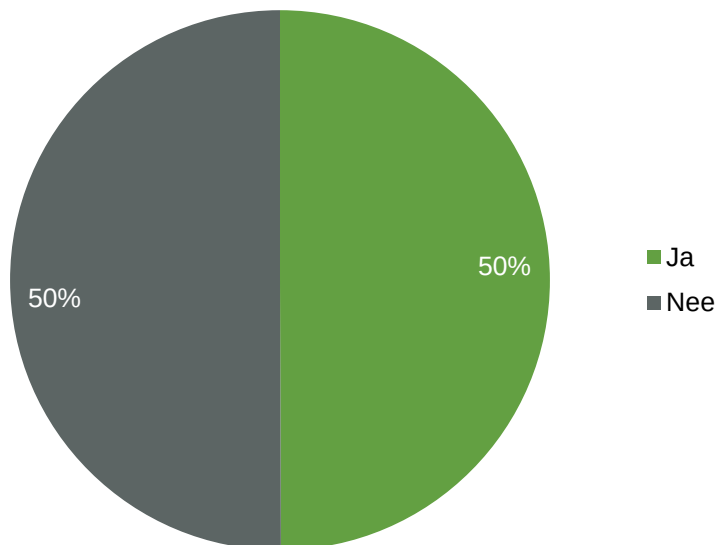
In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Openbare Ruimte'.

Resultaten

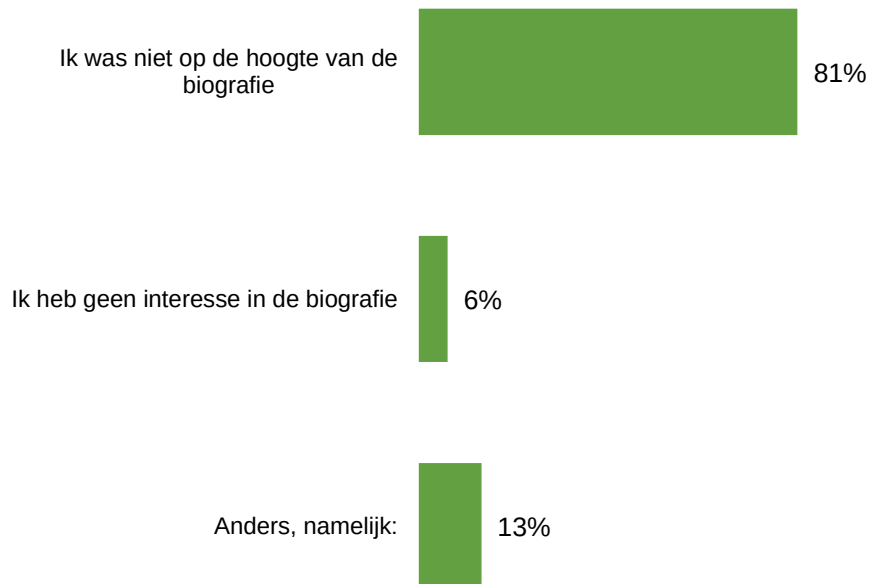
Heeft u een exemplaar van 'de Landschapsbiografie van Brummen'?
(n=675)



De afgelopen maanden hebben in de gemeente Brummen bijna 5000 mensen 'de Landschapsbiografie van Brummen' opgehaald. Deze biografie is in 2021 uitgebracht door het Landschapsnetwerk Brummen (www.landschapsnetwerkbrummen.nl). Het is een box met 6 boekjes, brochures, een kaart, een fietsroute langs favoriete plekken en het Brummense Natuurspel. In persoonlijke verhalen vertellen 24 bewoners uit de gemeente wat het landschap voor hen bijzonder maakt.

Van de respondenten heeft 50% een exemplaar van 'de Landschapsbiografie van Brummen' in zijn of haar bezit.

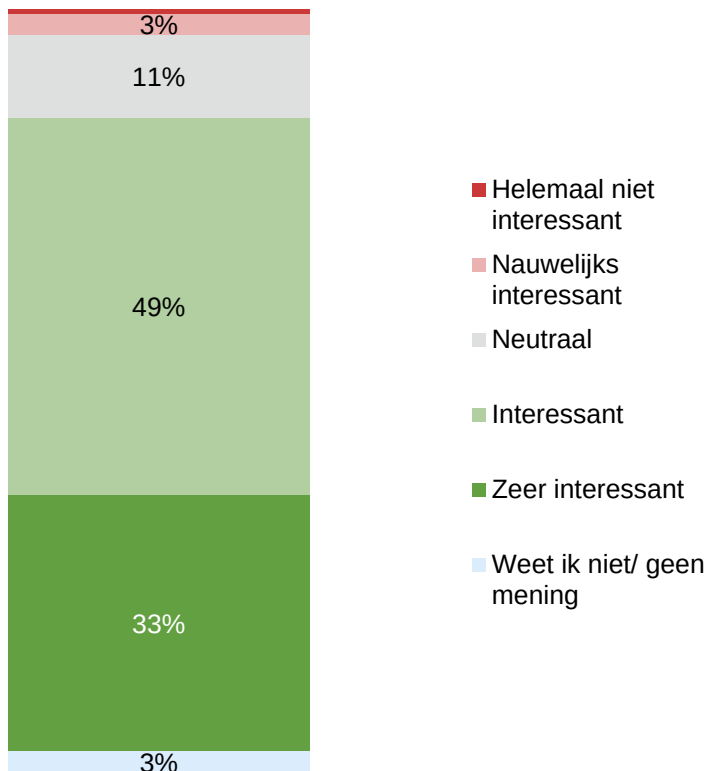
Wat is de reden dat u geen exemplaar opgehaald heeft? (n=320)



Van de respondenten die geen exemplaar van 'de Landschapsbiografie van Brummen' in het bezit hebben of hebben opgehaald was de grote meerderheid niet op de hoogte van het bestaan ervan. Een kleine groep van 6% geeft aan geen interesse te hebben.

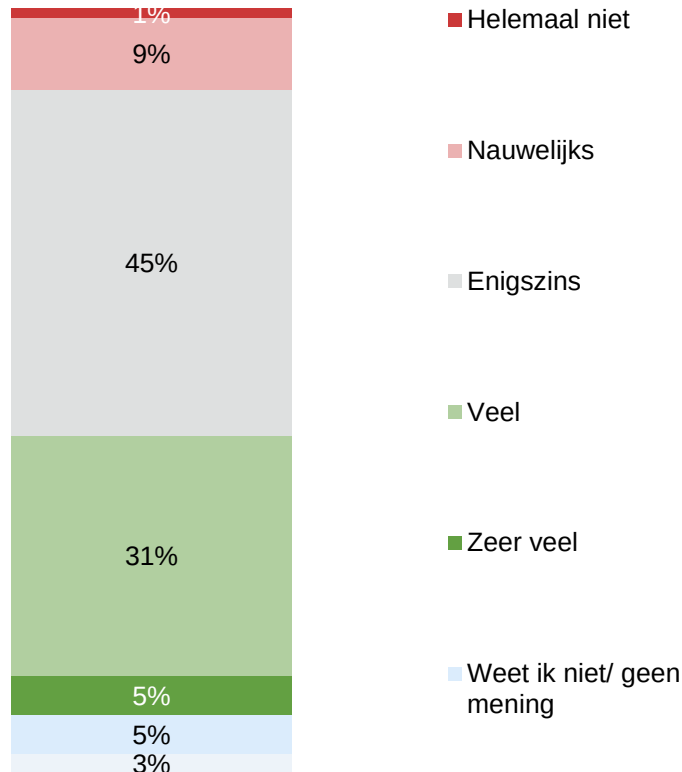
Respondenten die kozen voor de optie 'anders, namelijk' geven met name aan het te zijn vergeten.

Wat vond u van 'de Landschapsbiografie'? (n=355)



Respondenten die wel in het bezit zijn van 'de Landschapsbiografie' vonden deze in grote mate (zeer) interessant. Een kleine groep van 4% vond deze 'helemaal niet' of 'nauwelijks' interessant.

Hoeveel is uw kennis van het Brummense landschap toegenomen na het bekijken van 'de Landschapsbiografie'? (n=355)



De kennis van respondenten over het Brummense landschap is, na het bekijken van 'de Landschapsbiografie', in ruim de helft van de gevallen 'nauwelijks' tot 'enigszins' toegenomen. Ruim een derde geeft aan dat de kennis hierdoor (zeer) veel toegenomen is.

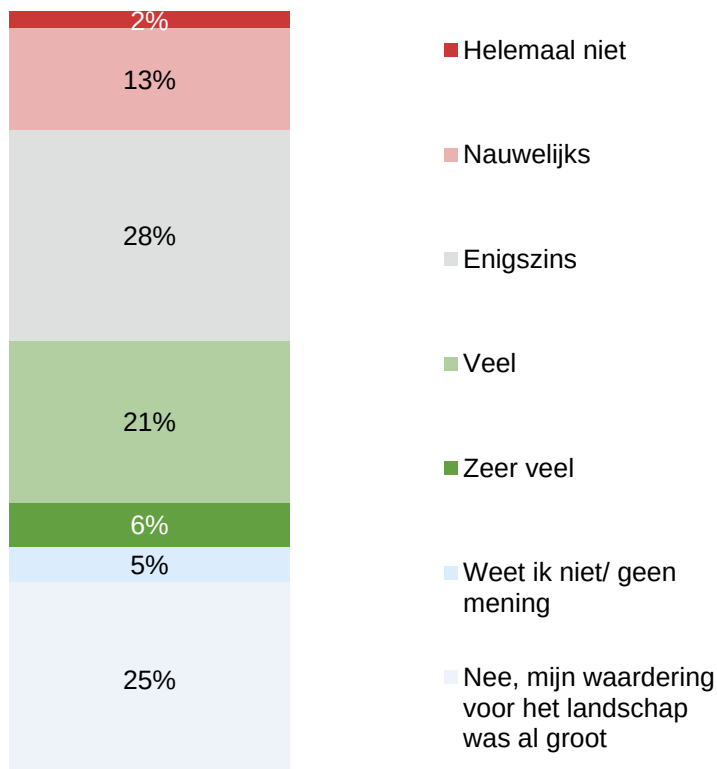
Over welke aspecten van het landschap bent u meer te weten gekomen?

(n=293) Meer antwoorden mogelijk



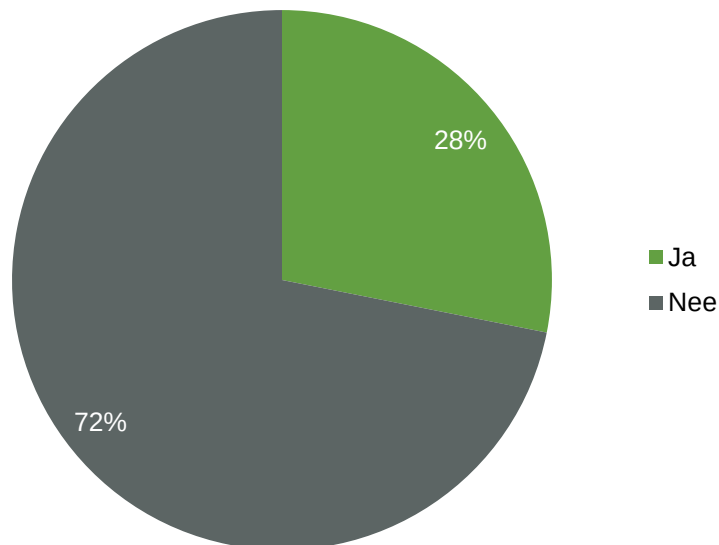
Respondenten die meer kennis hebben opgedaan over het Brummense landschap, zijn met name meer te weten gekomen over de ontstaansgeschiedenis, de bijzonderheid van het landschap tussen de Veluwe en de IJssel en het gebruik van het landschap vroeger en in deze tijd.

Bent u het Brummense landschap meer gaan waarderen door 'de Landschapsbiografie'? (n=355)



Een kwart van de respondenten waardeerde het Brummense landschap, voordat ze 'de Landschapsbiografie' zagen, al veel. Ruim een kwart is het landschap hierdoor (veel) meer gaan waarderen.

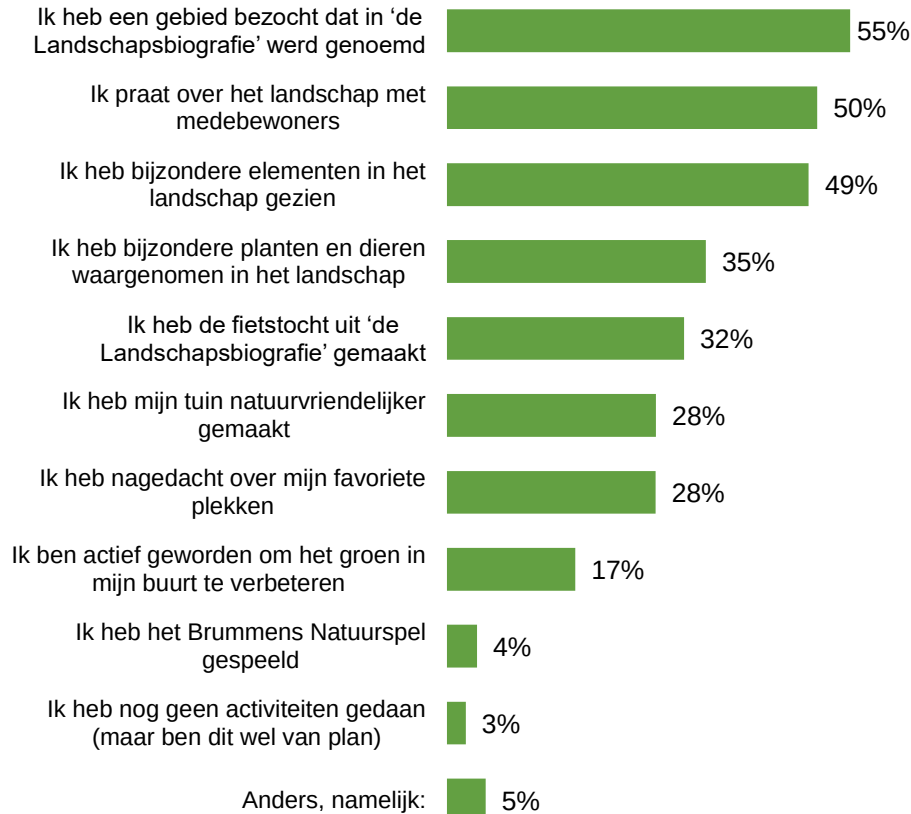
Heeft 'de Landschapsbiografie' u aangezet om (recreatieve) activiteiten in het Brummense landschap te gaan ondernemen? (n=355)



Ruim een kwart van de bezitters van 'de Landschapsbiografie' is erdoor aangezet om (recreatieve) activiteiten in het Brummense landschap te gaan ondernemen.

Welke van onderstaande activiteiten heeft u al gedaan? (n=99)

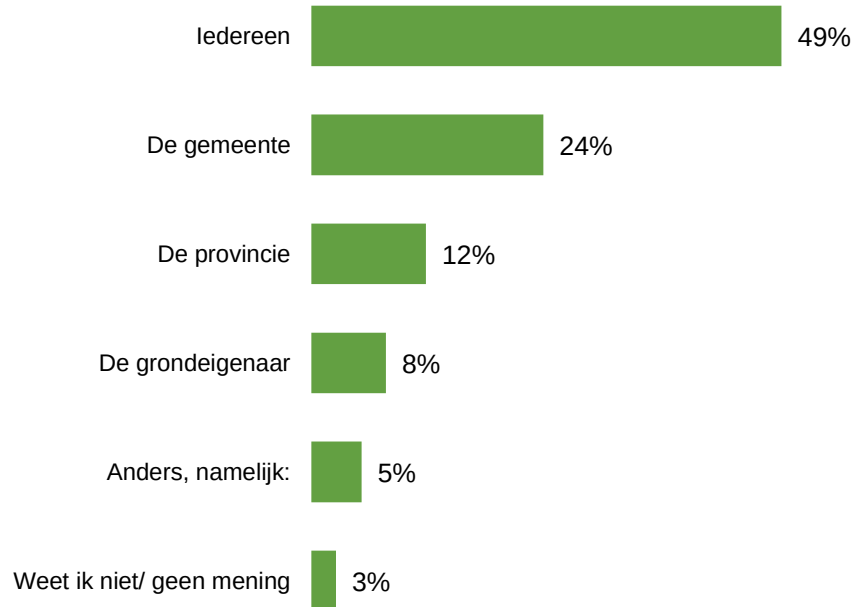
Meer antwoorden mogelijk



Respondenten die zijn aangezet actief te worden hebben met name een gebied bezocht dat in 'de Landschapsbiografie' werd genoemd, hebben met medebewoners over het landschap gesproken en hebben bijzondere elementen in het landschap gezien.

Respectievelijk 28% en 17% heeft de tuin natuurvriendelijker gemaakt en is actief geworden om het groen in de buurt te verbeteren.

Wie zou er volgens u verantwoordelijk moeten zijn voor het behoud van het landschap? (n=675)



Op de vraag 'wie zou er volgens u verantwoordelijk moeten zijn voor het behoud van het landschap?' reageert nagenoeg de helft met 'iedereen'. Circa een kwart van de respondenten is van mening dat de gemeente hiervoor verantwoordelijk is.

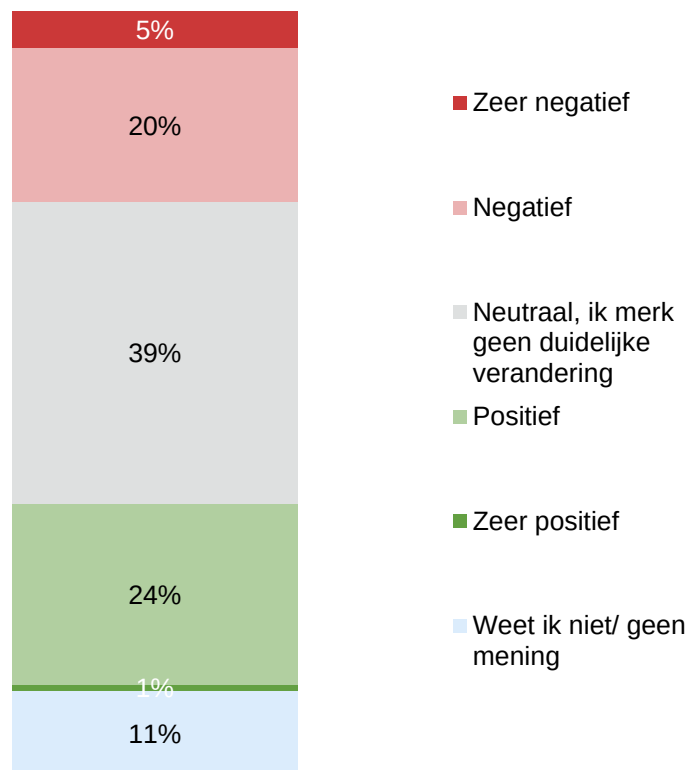
Bij 'anders, namelijk' worden veelal combinaties genoemd, zoals de gemeente en inwoners samen, of de grondeigenaren samen met de gemeente.

Welke onderdelen van het Brummens landschap vindt u het belangrijkste? (n=675) Maximaal 2 antwoorden mogelijk



De natuurgebieden en de grote variatie van landschappen worden als belangrijkste onderdelen van het Brummense landschap gezien.

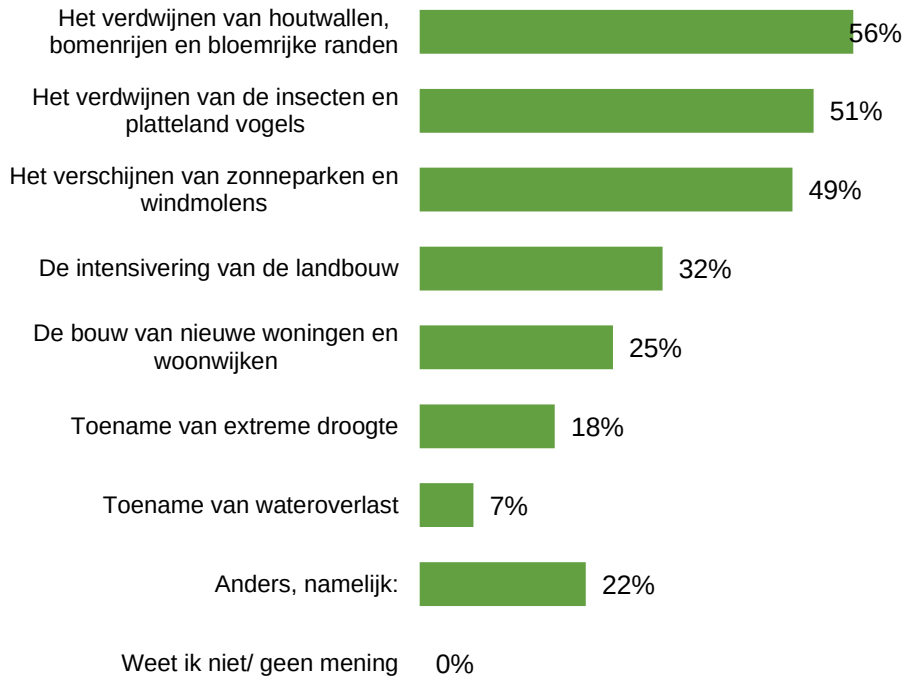
Wat is uw mening over de veranderingen in het Brummens landschap de afgelopen 10 jaar? (n=675)



De afgelopen 10 jaar is het Brummense landschap veranderd, de meningen over deze veranderingen zijn verdeeld. Nagenoeg 40% heeft geen duidelijke veranderingen gemerkt, een kwart ervaart de veranderingen (zeer) negatief en nog eens circa een kwart ervaart ze (zeer) positief.

U geeft aan dat u veranderingen in het landschap de afgelopen 10 jaar negatief ervaart. Welke delen van het landschap specifiek? (n=165)

Meer antwoorden mogelijk



Respondenten die de veranderingen van de afgelopen 10 jaar als 'negatief' hebben ervaren, ervaren met name het verdwijnen van houtwallen, bomenrijen en bloemrijke randen, het verdwijnen van insecten en platteland vogels en het verschijnen van zonneparken en windmolens als 'negatief'.

Bij 'anders, namelijk' worden ondermeer verrommeling, minder goed onderhoud en intensivering van industrie en landbouw genoemd.

Wat zou er volgens u als eerste aan het landschap verbeterd moeten worden? (n=675)

Er hoeft niets verbeterd te worden	13%
Weet ik niet/ geen mening	29%

Geen zonnepanelen / windmolens

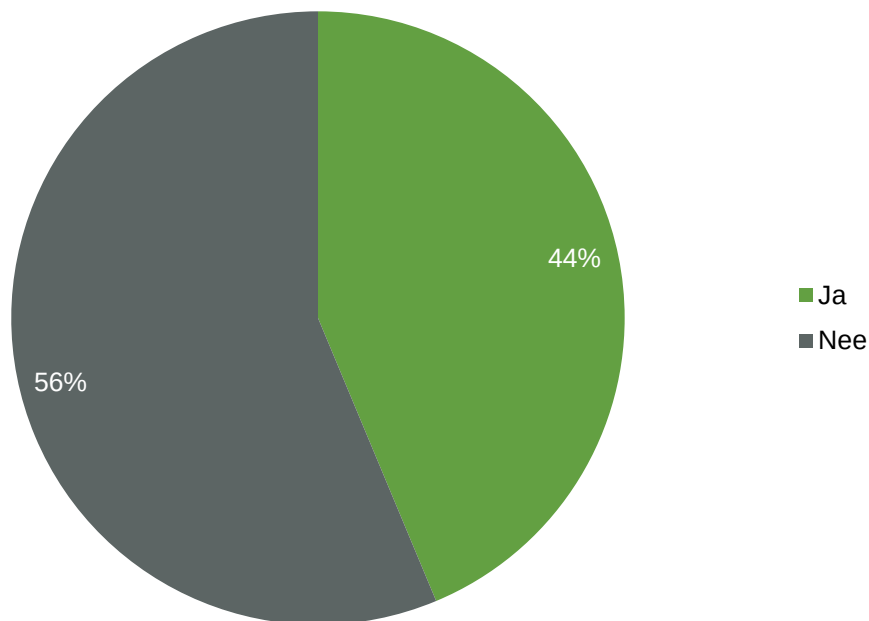
Meer diversiteit / meer variatie

Behoud

Meer bomen / meer groen

Onderhoud / beter onderhoud

Overweegt u om zelf actief te worden voor de bescherming en verbetering van de kwaliteit van uw omgeving? (n=675)



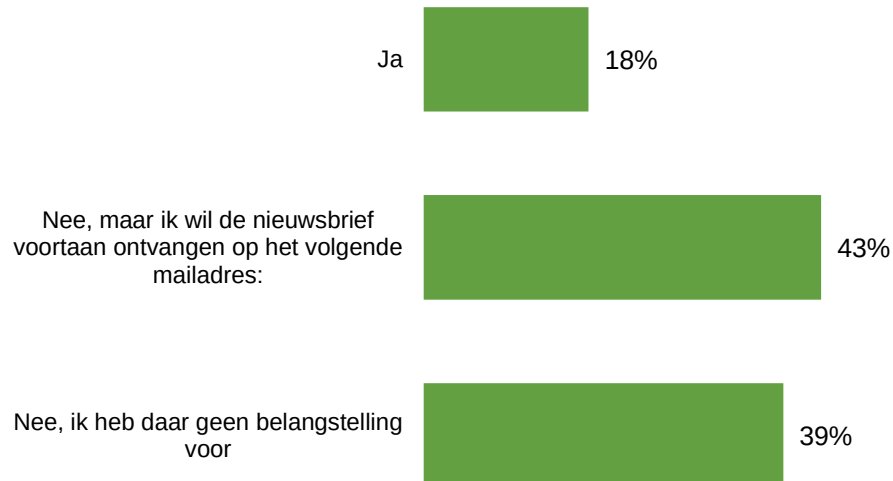
Ruim 40% van de respondenten overweegt zelf actief te worden voor de bescherming en verbetering van de kwaliteit van hun omgeving.

Op wat voor manier zou u actief willen worden? (n=295) *Meer antwoorden mogelijk*



Van de respondenten die overwegen actief te worden, wil het merendeel de tuin en/of het bedrijf aantrekkelijker inrichten voor dieren en planten. Respectievelijk 30% en 28% wil meedenken over de omgevingsvisie van de gemeente Brummen en over duurzame natuur en inclusieve landbouw.

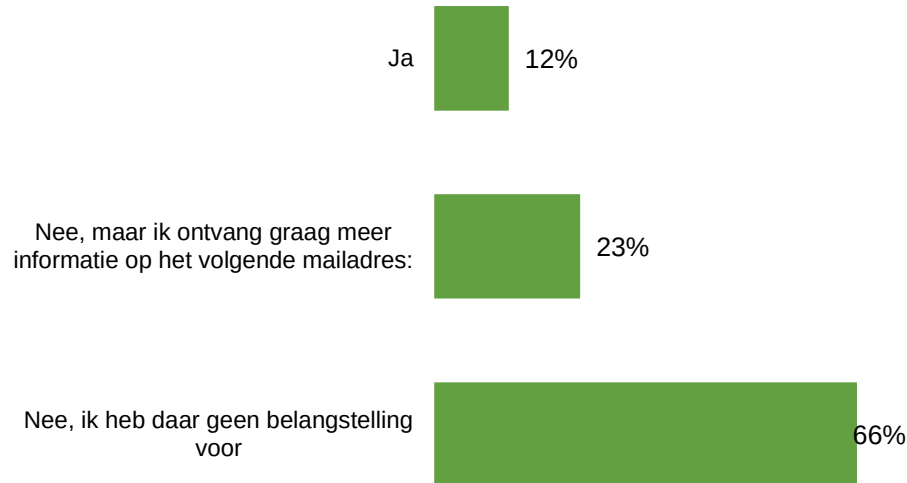
Ontvangt u de nieuwsbrief van het Landschapsnetwerk Brummen al? (n=675)



Het Landschapsnetwerk organiseert elk jaar een Landschapsgesprek voor de bewoners van Brummen over actuele thema's rond de kwaliteit van het landschap. Doel is om elkaar te informeren, te discussiëren en eventueel zelf actief betrokken te raken.

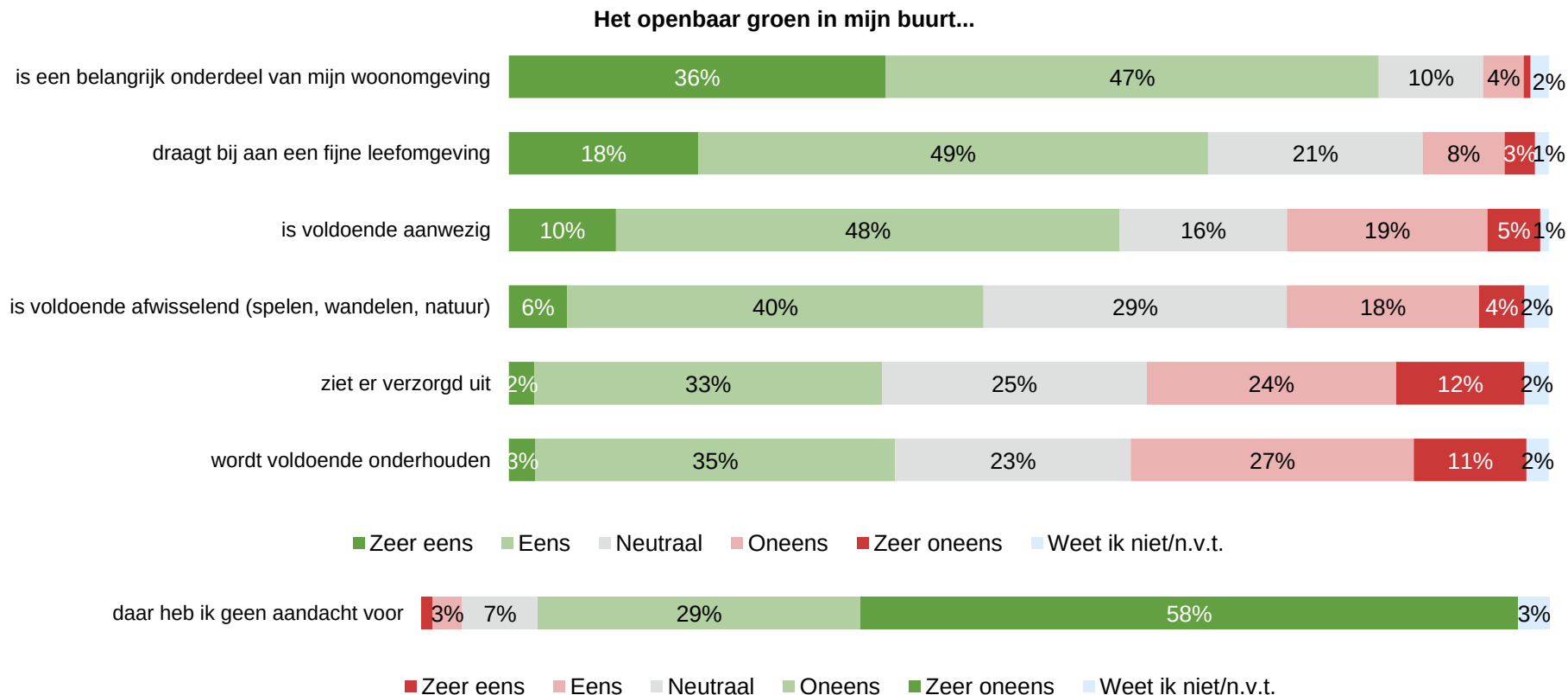
Circa één op de vijf respondenten ontvangt de nieuwsbrief van het Landschapsnetwerk Brummen al, nog eens 43% zou deze voortaan wel willen ontvangen. Deze groep heeft een mailadres achtergelaten.

Komt u wel eens naar het Landschapsgesprek? (n=675)



Twée op de drie respondenten hebben geen belangstelling voor het Landschapsgesprek. Nagenoeg een kwart zou graag meer informatie ontvangen hierover.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over het openbaar groen in uw buurt? (n=675)



De grote meerderheid van de respondenten is van mening dat het openbaar groen een belangrijk onderdeel van de woonomgeving is. Met name de meningen over de verzorgdheid en het onderhoud ervan zijn verdeeld. Zo is 36% van mening dat het openbaar groen er niet heel verzorgd uit ziet en vindt 38% dat het onvoldoende wordt onderhouden.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over het openbaar groen in uw buurt?
Het openbaar groen in mijn buurt...

% (zeer) eens	Brummen – Centrum (n=109)	Brummen – Pothof (n=41)	Brummen – Rhienderen (n=64)	Brummen - Brummense Enken (n=54)	Brummen – Elzenbos (n=39)	Eerbeek - Eerbeekse enk (n=50)
is een belangrijk onderdeel van mijn woonomgeving	84%	93%	73%	94%	90%	76%
draagt bij aan een fijne leefomgeving	70%	58%	63%	58%	72%	60%
is voldoende aanwezig	55%	71%	48%	69%	72%	44%
is voldoende afwisselend (spelen, wandelen, natuur)	47%	52%	38%	50%	51%	36%
ziet er verzorgd uit	40%	30%	44%	32%	25%	28%
wordt voldoende onderhouden	46%	32%	41%	28%	35%	26%

% (zeer) eens	Eerbeek - Noorder enk (n=33)	Eerbeek – Centrum (n=34)	Eerbeek – Werfakker (n=35)	Eerbeek – Lombok (n=42)	Buitengebied (n=85)
is een belangrijk onderdeel van mijn woonomgeving	91%	71%	88%	83%	86%
draagt bij aan een fijne leefomgeving	63%	61%	65%	62%	73%
is voldoende aanwezig	51%	42%	54%	52%	70%
is voldoende afwisselend (spelen, wandelen, natuur)	40%	30%	48%	38%	49%
ziet er verzorgd uit	28%	29%	26%	38%	35%
wordt voldoende onderhouden	28%	30%	23%	50%	34%

In de tabellen hierboven worden de resultaten weergegeven van de wijken waar minimaal 30 respondenten hebben deelgenomen aan het onderzoek.

Waar moet de gemeente in het openbaar groen vooral aandacht voor hebben? (n=675)

Niets	1%
Weet ik niet/ geen mening	16%

Behoud

Beter onderhoud

Biodiversiteit / variatie

Afwisseling

Meer bomen / bloemen / groen

Snoeien / maaien

Wat mag de gemeente in het openbaar groen in uw buurt absoluut
aanpassen? (n=675)

Niets	10%
Weet ik niet/ geen mening	25%

Beter onderhoud

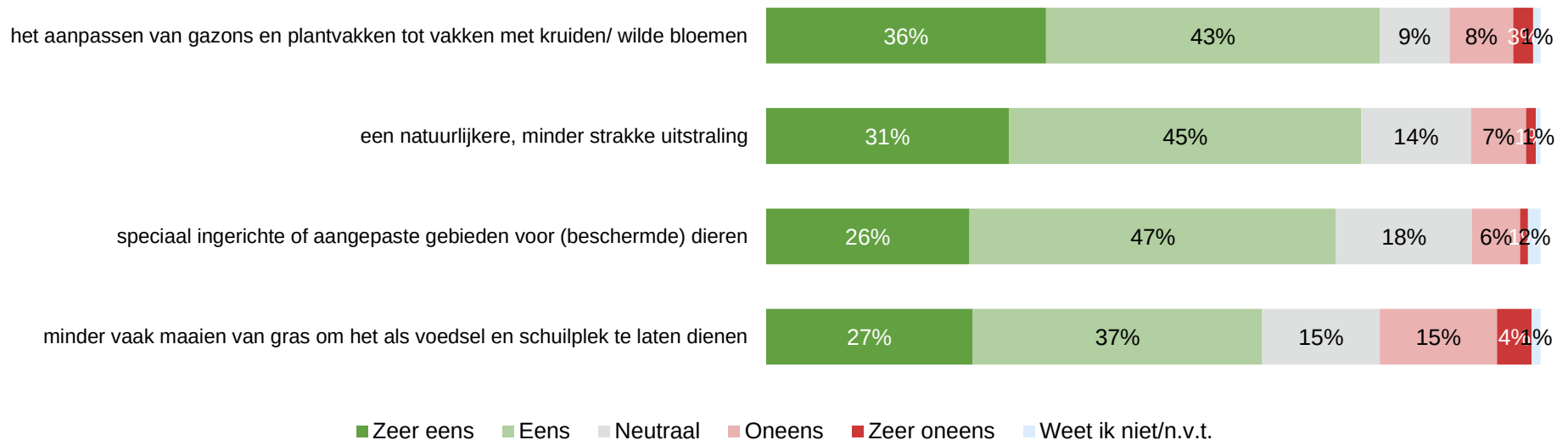
Bermen / groenstroken

Meer bomen / bloemen / groen

Onder biodiversiteit verstaan we de hoeveelheid soorten planten en dieren in de omgeving. De biodiversiteit is belangrijk om de goede balans in de natuur te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Dit kan bijvoorbeeld door voldoende leefgebieden en groeiplaatsen voor planten te maken. De beste manier om dit te verbeteren is door de natuur niet te veel te sturen. Het gevolg hiervan is alleen wel een minder strak ogende omgeving. Bloeiend (on)kruid is bijvoorbeeld een voedselbron voor insecten. En dit trekt weer vogels, amfibieën en kleine zoogdieren aan. Hierdoor ontstaat er een beter natuurlijk evenwicht en worden plagen, zoals de eikenprocessierups, op een natuurlijke wijze tegengegaan.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de biodiversiteit in het openbaar groen van de gemeente Brummen? (n=675)

In het belang van de biodiversiteit ben ik het eens met...



Veel respondenten zijn voorstander van aanpassingen in het belang van de biodiversiteit. Zo zou nagenoeg 80% het aanpassen van gazons en plantvakken tot vakken met kruiden/ wilde bloemen een goed idee vinden en is circa driekwart het eens met een natuurlijkere, minder strakke uitstraling.

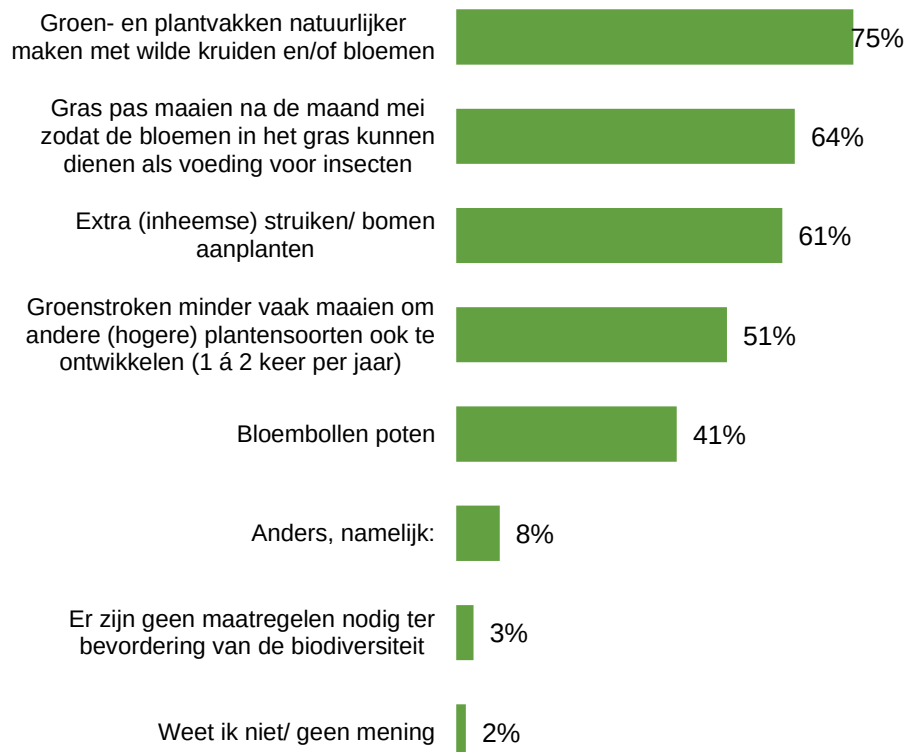
In het belang van de biodiversiteit ben ik het eens met...

% (zeer) eens	Brummen – Centrum (n=109)	Brummen – Pothof (n=41)	Brummen – Rhienderen (n=64)	Brummen - Brummense Enken (n=54)	Brummen – Elzenbos (n=39)	Eerbeek - Eerbeekse enk (n=50)
het aanpassen van gazons en plantvakken tot vakken met kruiden/ wilde bloemen	76%	76%	80%	87%	78%	76%
een natuurlijkere, minder strakke uitstraling	74%	73%	83%	74%	83%	72%
speciaal ingerichte of aangepaste gebieden voor (beschermde) dieren	77%	86%	61%	85%	69%	66%
minder vaak maaien van gras om het als voedsel en schuilplek te laten dienen	65%	60%	75%	58%	54%	60%

% (zeer) eens	Eerbeek - Noorder enk (n=33)	Eerbeek – Centrum (n=34)	Eerbeek – Werfakker (n=35)	Eerbeek – Lombok (n=42)	Buitengebied (n=85)
het aanpassen van gazons en plantvakken tot vakken met kruiden/ wilde bloemen	78%	85%	78%	69%	85%
een natuurlijkere, minder strakke uitstraling	82%	67%	80%	74%	78%
speciaal ingerichte of aangepaste gebieden voor (beschermde) dieren	77%	73%	60%	67%	77%
minder vaak maaien van gras om het als voedsel en schuilplek te laten dienen	63%	58%	58%	45%	75%

In de tabellen hierboven worden de resultaten weergegeven van de wijken waar minimaal 30 respondenten hebben deelgenomen aan het onderzoek.

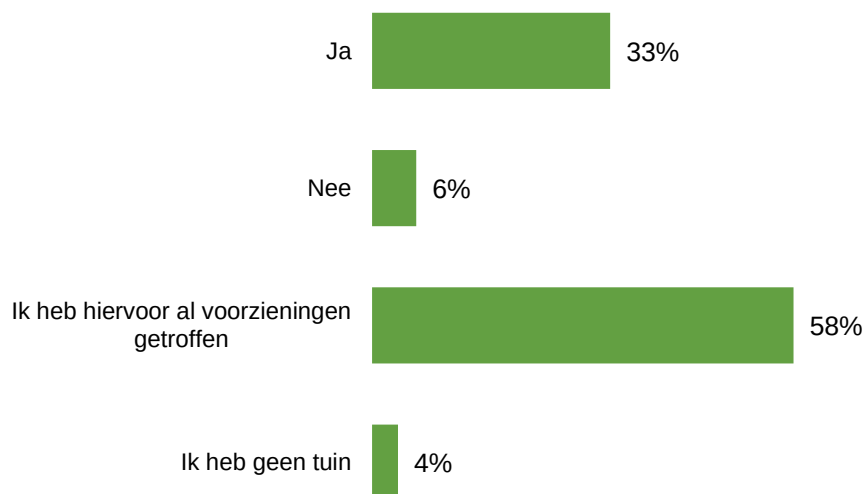
**Welke maatregelen zou u goed vinden ter bevordering van de
biodiversiteit? (n=675) Meer antwoorden mogelijk**



Om de biodiversiteit te bevorderen, zou driekwart het een goede maatregel vinden om groen- en plantvakken natuurlijker te maken met wilde kruiden en/of bloemen, nagenoeg twee derde ziet het wel zitten dat gras pas gemaaid wordt na de maand mei zodat de bloemen in het gras kunnen dienen als voeding voor insecten en ruim 60% is voorstander van het aanplanten van extra (inheemse) struiken/ bomen.

Bij 'anders, namelijk' worden ondermeer 'geen gif/chemische bestrijdingsmiddelen' en vaker of juist minder vaak maaien genoemd.

Bent u zelf bereid om, in uw tuin, voorzieningen aan te leggen om regenwater op te vangen? (Denk hierbij aan regentonnen, infiltratiekratten, etc.) (n=675)



Het weer in Nederland kent steeds meer extremen. De verwachting is dat er steeds meer perioden komen van langdurige droogte en extreme hitte. Als het regent valt er vaak meer regen in korte tijd wat gepaard kan gaan met wateroverlast. De gemeente wil op de toekomst voorbereid zijn en maatregelen nemen om overlast en schade te voorkomen. Het plan is om regenwater niet direct af te voeren via het riool, maar dit te laten infiltreren in de bodem. Het teveel aan water wordt tijdelijk opgevangen in plantsoenen. Zo ontstaat er ook een buffer voor de drogere perioden. Een andere bijkomstigheid is dat er geen kostbare aanpassingen aan het riool nodig zijn, als er meer regenwater in de bodem terecht komt.

Circa een derde van de respondenten is zelf bereid in de tuin voorzieningen aan te leggen om regenwater op te vangen, 58% zegt hiervoor al voorzieningen te hebben getroffen.

U heeft aangegeven bereid te zijn in uw tuin voorzieningen aan te leggen om regenwater op te vangen. Op wat voor manier zou u dit willen doen?
(n=222)



Regenton

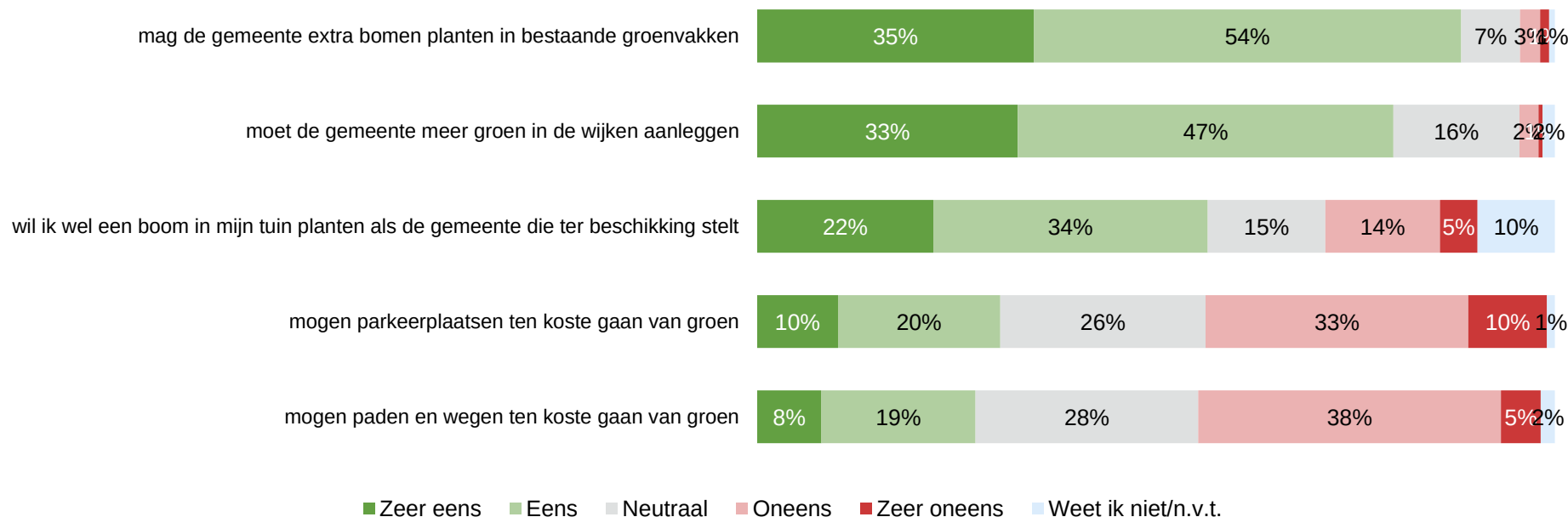
Infiltreren / infiltratiekratten

Minder tegels / meer groen

Om overlast en schade tijdens langere periodes van hitte en droogte te voorkomen wil de gemeente meer droogtebestendige beplanting aanbrengen. Ook willen we met voldoende groen en bomen de temperatuur in de wijken aangenaam houden. In een stenige wijk met veel verharding en bebouwing is het tijdens een warme zomerdag al snel 5 graden warmer dan in een wijk met veel bomen, tuinen en openbaar groen.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over beplanting in de gemeente Brummen? (n=675)

Voor een gezonder leefklimaat...



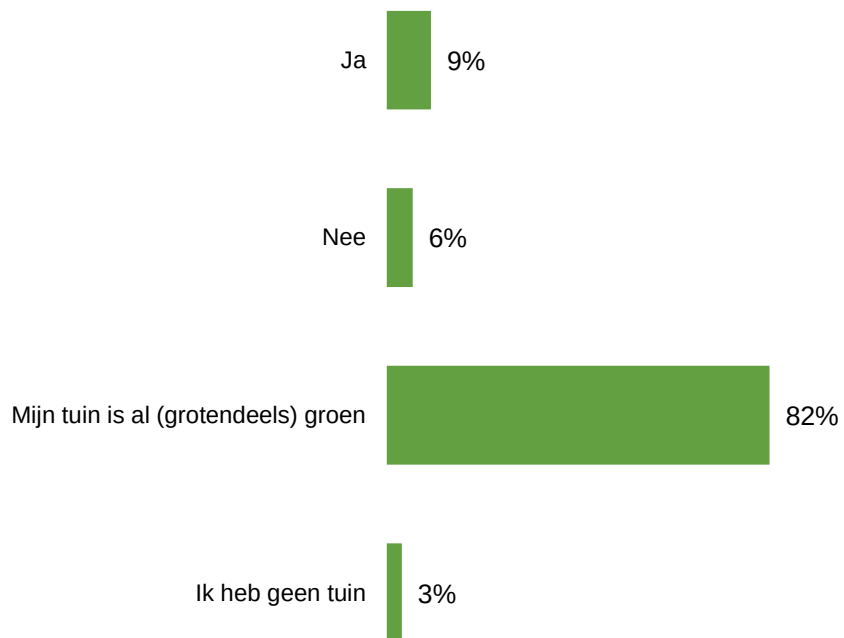
Voor een gezonder leefklimaat...

% (zeer) eens	Brummen – Centrum (n=109)	Brummen – Pothof (n=41)	Brummen – Rhienderen (n=64)	Brummen - Brummense Enken (n=54)	Brummen – Elzenbos (n=39)	Eerbeek - Eerbeekse enk (n=50)
mag de gemeente extra bomen planten in bestaande groenvakken	93%	88%	91%	93%	95%	86%
moet de gemeente meer groen in de wijken aanleggen	81%	71%	77%	87%	76%	86%
wil ik wel een boom in mijn tuin planten als de gemeente die ter beschikking stelt	45%	39%	53%	59%	40%	60%
mogen parkeerplaatsen ten koste gaan van groen	37%	19%	33%	31%	28%	26%
mogen paden en wegen ten koste gaan van groen	22%	29%	38%	28%	18%	26%

% (zeer) eens	Eerbeek - Noorder enk (n=33)	Eerbeek – Centrum (n=34)	Eerbeek – Werfakker (n=35)	Eerbeek – Lombok (n=42)	Buitengebied (n=85)
mag de gemeente extra bomen planten in bestaande groenvakken	89%	82%	83%	76%	89%
moet de gemeente meer groen in de wijken aanleggen	78%	85%	69%	76%	83%
wil ik wel een boom in mijn tuin planten als de gemeente die ter beschikking stelt	46%	58%	52%	43%	79%
mogen parkeerplaatsen ten koste gaan van groen	12%	38%	29%	21%	37%
mogen paden en wegen ten koste gaan van groen	12%	29%	26%	21%	38%

In de tabellen hierboven worden de resultaten weergegeven van de wijken waar minimaal 30 respondenten hebben deelgenomen aan het onderzoek.

Bent u zelf bereid om, in uw tuin, bestrating of grind te vervangen voor groen? (n=675)



Ruim 80% van de respondenten geeft aan dat hun tuin al (grotendeels) groen is, een kleine 10% is bereid in de tuin bestrating of grind te vervangen voor groen.

U heeft aangegeven bereid te zijn in uw tuin bestrating of grind te vervangen voor groen. Op wat voor manier zou u dit willen doen? (n=63)

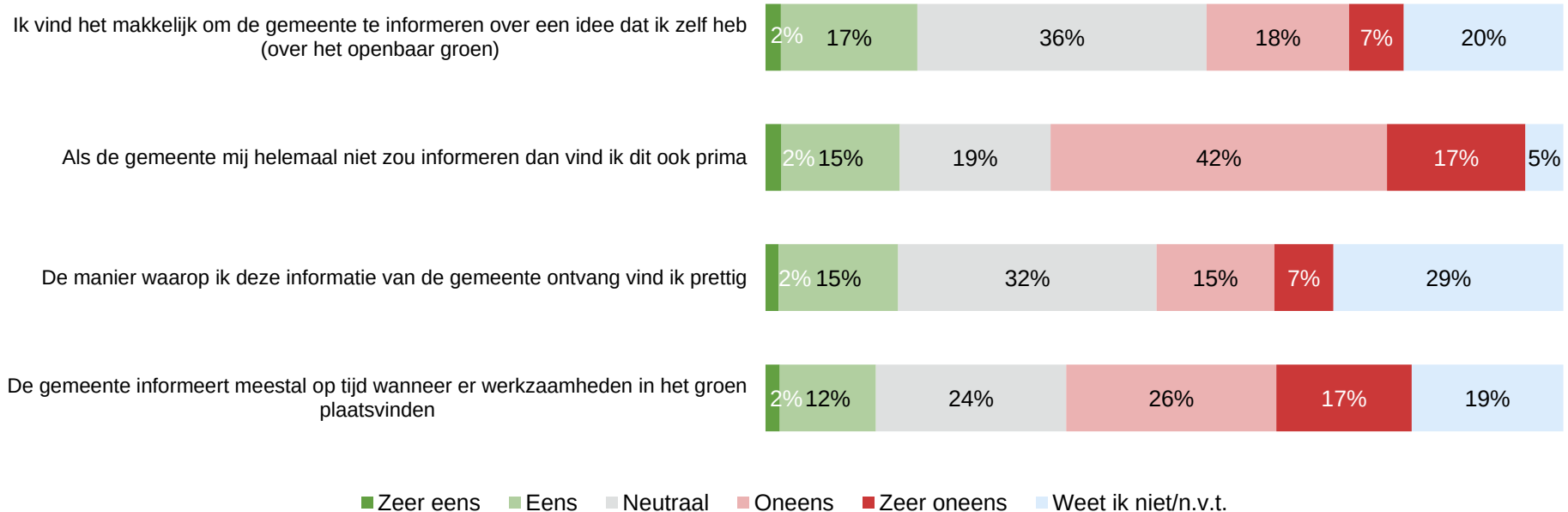


Bomen planten

Bestrating verwijderen

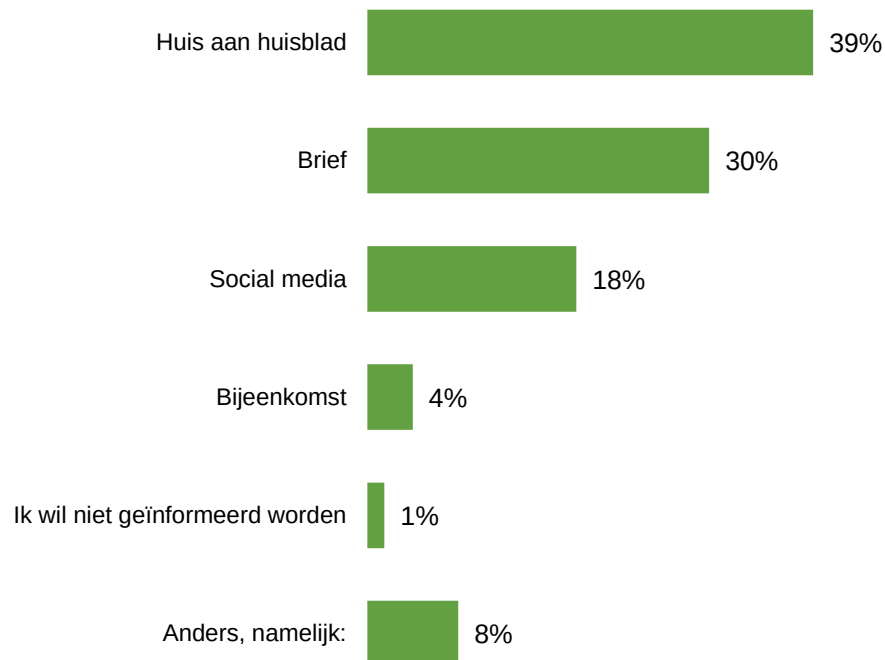
Gazon / gras aanleggen

Kunt u aangeven of u tevreden bent over de huidige manier van communiceren over (werkzaamheden in) het openbaar groen? (n=675)



Nagenoeg 60% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling 'als de gemeente mij helemaal niet zou informeren (over werkzaamheden in het openbaar groen) dan vind ik dit ook prima'. Ruim 40% is van mening dat de gemeente niet tijdig informeert als werkzaamheden plaatsvinden, ruim 20% vindt de manier waarop ze informatie ontvangen van de gemeente niet prettig.

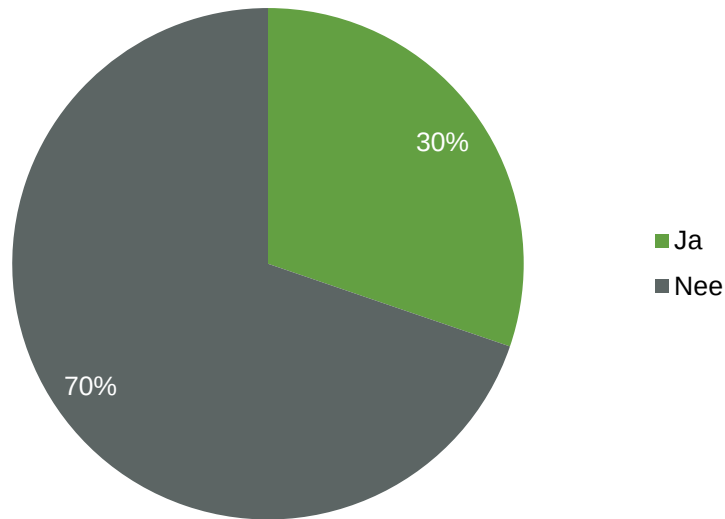
**Op welke manier wilt u het liefst geïnformeerd worden over plannen
voor het openbaar groen in uw wijk? (n=675)**



Respondenten worden het liefst geïnformeerd via huis aan huisbladen en brieven over plannen voor het openbaar groen in hun wijk.

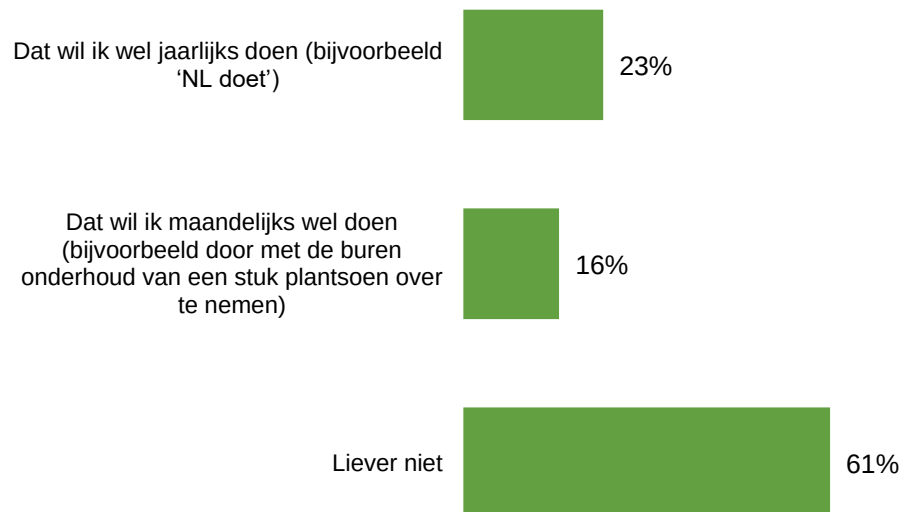
Bij 'anders, namelijk' wordt met name veelvuldig e-mail genoemd.

Zou u zelf actief mee willen denken met de gemeente bij de ontwikkeling van groene initiatieven in uw buurt? (n=675)



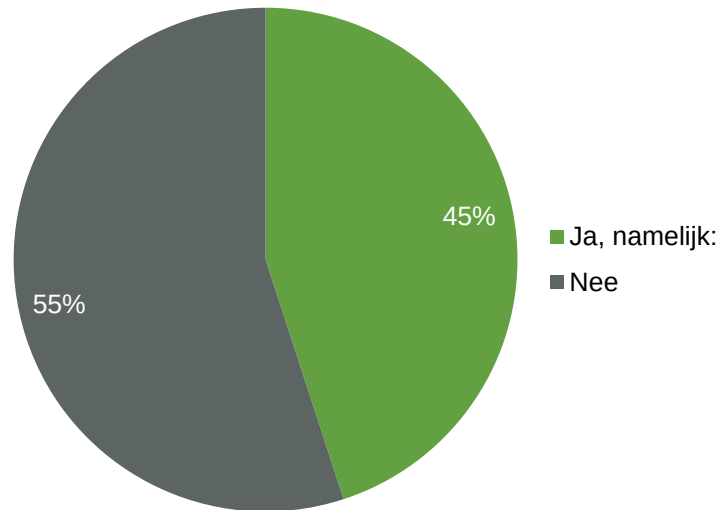
Circa drie op de tien respondenten willen actief meedenken met de gemeente bij de ontwikkeling van groene initiatieven in de buurt.

Zou u zelf actief mee willen helpen met het onderhouden van het openbaar groen in uw buurt? (n=675)



Nagenoeg een kwart van de respondenten wil wel jaarlijks helpen met het onderhoud van het openbaar groen in de buurt, 16% wil dit maandelijks wel doen. De ruime meerderheid is echter niet bereid zelf actief te helpen hierin.

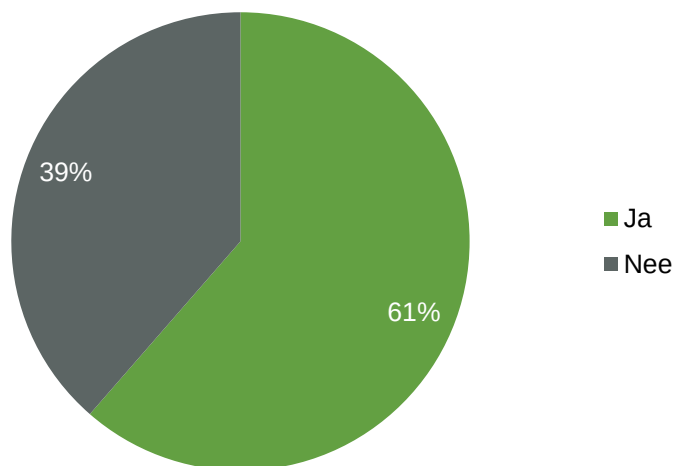
Hebt u ideeën voor het inrichten of beheren van het groen in uw buurt? (n=262)



Van de respondenten die wel actief willen meehelpen bij het onderhouden van het openbaar groen, heeft 45% wel ideeën voor het inrichten of beheren van het groen in de buurt.

De genoemde ideeën hebben ondermeer betrekking op het planten van meer bomen, meer diversiteit en het maaibeeld aanpassen.

Heeft u de nieuwe verlichting al opgemerkt? (n=675)



De gemeente is naast het groenbeleid bezig de openbare verlichting te vervangen. Oude lantaarns en lampen worden vervangen door nieuwe die langer meegaan. Bovendien worden LED-lampen toegepast die minder energie gebruiken. Momenteel is ongeveer de helft van de verlichting vervangen door LED. Met het aanbrengen van nieuwe LED-lampen wordt het ook mogelijk de verlichting te dimmen. Met het dimmen van de verlichting besparen we energie maar kan ook de lichtvervuiling verminderd worden. Lichtvervuiling is een belangrijke verstoringsfactor in de natuur.

Het merendeel van de respondenten heeft de nieuwe verlichting al wel opgemerkt.

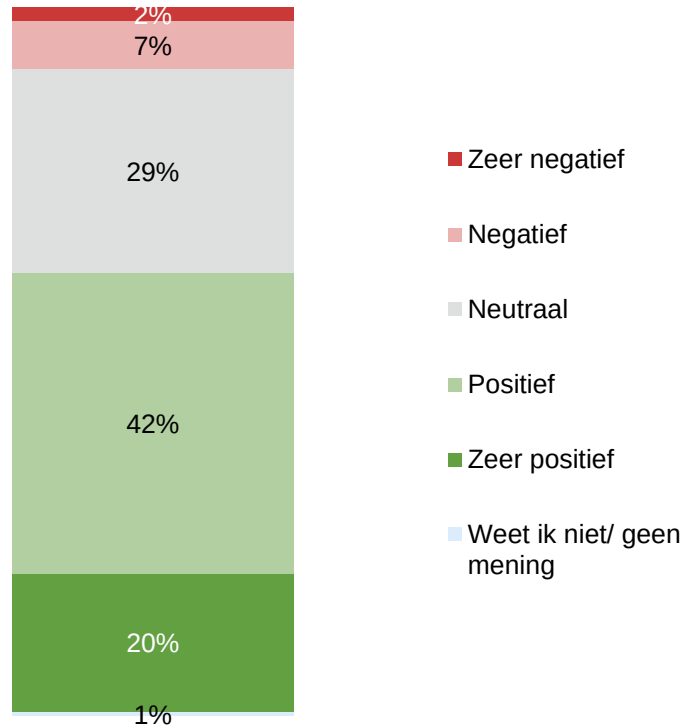
Heeft u de nieuwe verlichting al opgemerkt?

	Brummen – Centrum (n=109)	Brummen – Pothof (n=41)	Brummen – Rhienderen (n=64)	Brummen - Brummense Enken (n=54)	Brummen – Elzenbos (n=39)	Eerbeek - Eerbeekse enk (n=50)
Ja	64%	68%	55%	67%	76%	62%
Nee	36%	32%	45%	33%	24%	38%

	Eerbeek - Noorder enk (n=33)	Eerbeek – Centrum (n=34)	Eerbeek – Werfakker (n=35)	Eerbeek – Lombok (n=42)	Buitengebied (n=85)
Ja	78%	58%	86%	79%	37%
Nee	22%	42%	14%	21%	63%

In de tabellen hierboven worden de resultaten weergegeven van de wijken waar minimaal 30 respondenten hebben deelgenomen aan het onderzoek.

De nieuwe LED lampen geven een ander soort licht dan de oude traditionele lampen. Hoe ervaart u deze nieuwe verlichting? (n=408)



Van de respondenten die de nieuwe verlichting al hebben opgemerkt is ruim 60% van mening dat het licht van de nieuwe LED lampen aangenaam is. Nagenoeg een derde van de respondenten ervaart dit 'neutraal'.

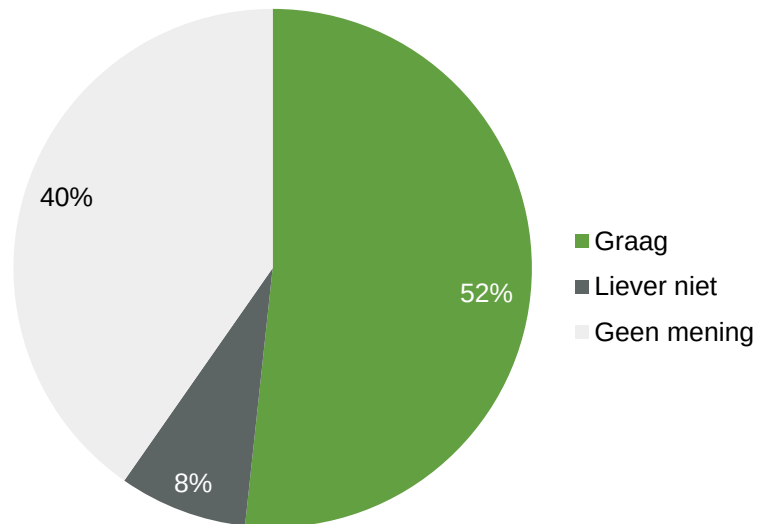
Waarom bent u negatief over de verlichting? (n=37) Meer antwoorden mogelijk



Respondenten die de nieuwe verlichting 'negatief' ervaren, vinden het licht met name te fel (56%) en het oppervlak dat wordt verlicht te klein (33%).

Andere opmerkingen hebben ook met name betrekking op de felheid van het licht.

Wat zou u er van vinden als de (winkel-)centra in Brummen en Eerbeek verlicht zouden worden met geler (sfeervoller) licht? (n=675)

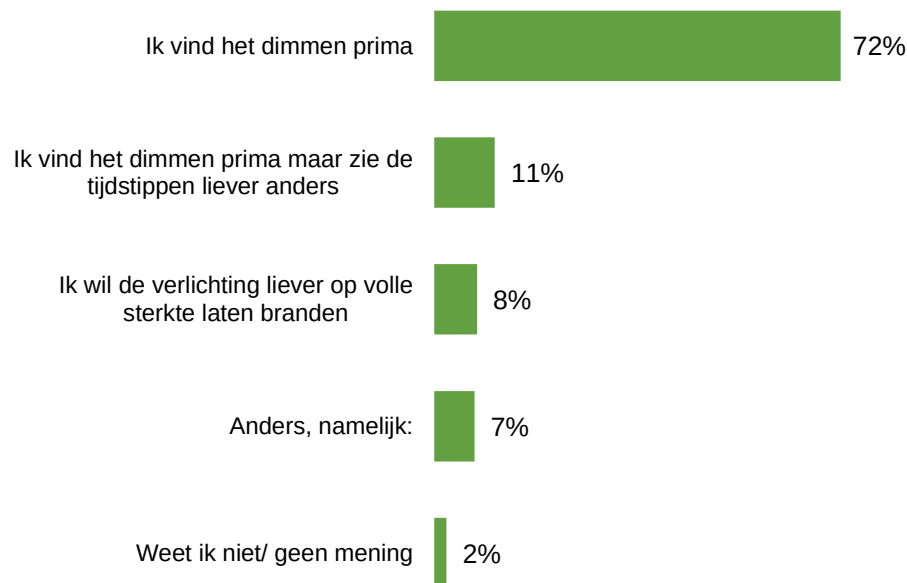


In (oude) centra en bij historische locaties in andere plaatsen wordt voor de sfeer warmer (geler) licht gebruikt. Het gele licht brengt sfeer maar zorgt wel voor iets minder contrast waardoor gezichten bijvoorbeeld minder goed herkenbaar zijn.

Ruim de helft van de respondenten zou graag geler (sfeervoller) licht zien in de (winkel-)centra van Brummen en Eerbeek, 40% heeft hierover geen mening.

De openbare verlichting is er voornamelijk voor de verkeers- en sociale veiligheid. Als er minder verkeer aanwezig is, is het een mogelijkheid om minder te verlichten. Bijvoorbeeld 's avonds/ 's nachts, door om 20.00 uur de verlichting tot 70% te dimmen en om 24.00 uur te dimmen tot 30% waarna het om 7.00 als het verkeer op gang komt weer terug gebracht wordt naar volledige sterkte.

Stel de gemeente Brummen zou dit doorvoeren, wat vindt u daar dan van? (n=675)



100% lichtsterkte

70% lichtsterkte

30% lichtsterkte

Het dimmen van de openbare verlichting is volgens ruim 70% van de respondenten een prima idee. Nog eens 11% vindt het ook een prima idee maar zou graag andere tijdstippen zien waarop gedimd wordt. Een kleine 10% wil de verlichting liever op volle sterkte laten branden.

Bij het antwoord 'anders namelijk' worden met name opmerkingen geplaatst omtrent de veiligheid en dat e.e.a. afhankelijk is van de locatie waar het licht wordt gedimd. Daarnaast opperen respondenten te werken met bewegingssensoren.

U heeft aangegeven liever op andere tijdstippen de verlichting te laten dimmen. Kunt u aangeven op welke tijdstippen? (n=71)

Eerste tijdstip (in het voorbeeld 20.00u, het licht wordt dan gedimd tot 70%) 55%

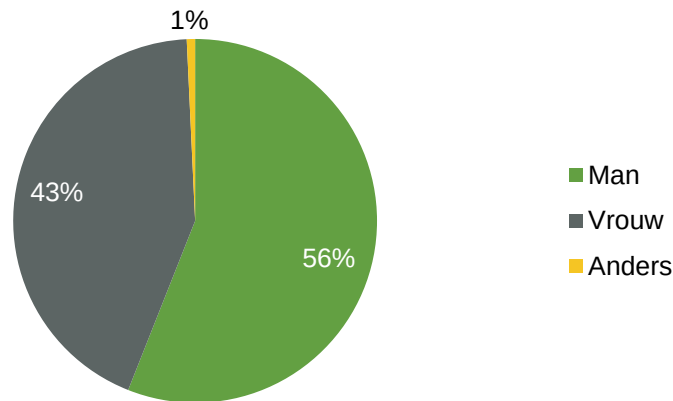
Tweede tijdstip (in het voorbeeld 24.00u, het licht wordt dan gedimd tot 30%) 49%

Derde tijdstip (in het voorbeeld 7.00u, de lichtsterkte wordt dan weer 100%) 36%

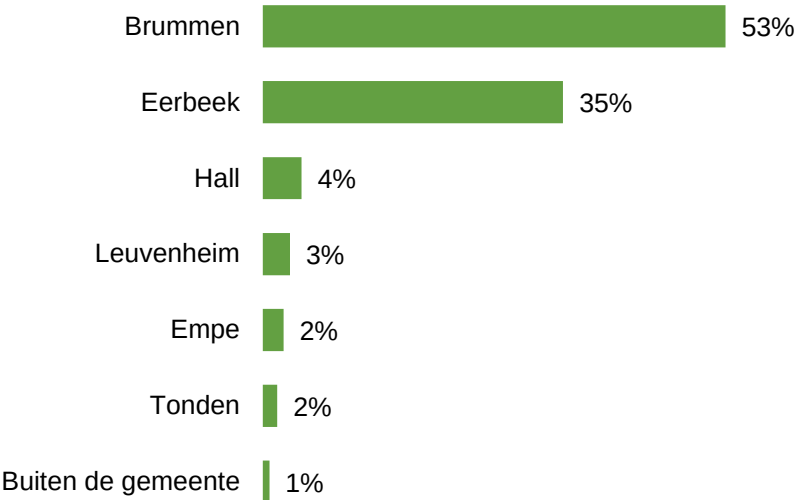
Respondenten die de tijdstippen van het dimmen graag anders zien, willen het eerste tijdstip (20.00u) met name wat verlaten naar in de meeste gevallen 21.00u of 22.00u. Bij het derde tijdstip gaat de voorkeur van een deel van de respondenten uit naar iets eerder, in de meeste gevallen rond 6.00u. Redenen om dergelijke wijzigingen door te voeren hebben met name betrekking op de (verkeers)veiligheid.

Bijlagen

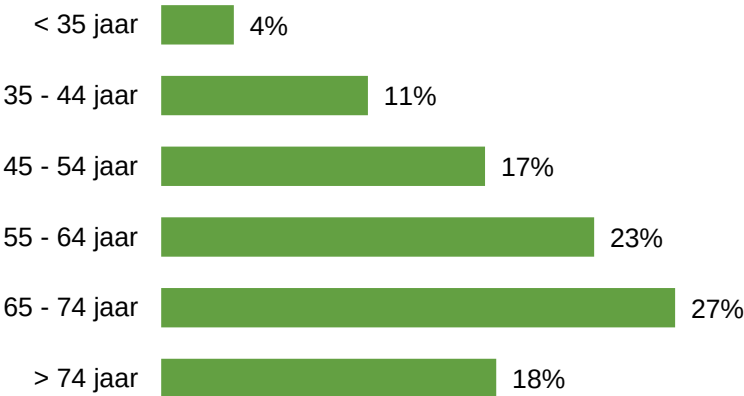
Geslacht (n=675)



Woonplaats (n=675)



Leeftijd (n=675)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (675) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,71% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten uit Eerbeek, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,36 en een respondent uit Brummen (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,76. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over kern.